ECLI:LV:ZRT:2024:1016.C73552024.5.S

Lieta Nr. C73552024
Nr. C-5520-24/20

Zemgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2024. gada 16. oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sallija Vikentjeva,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā/nosaukums/ prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /nosaukums/ 2024. gada 17. jūlijā cēlusi Zemgales rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/ par naudas piedziņu.

/nosaukums/, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1668.^{9}, 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1763. pirmo punktu, 1765., 1828., 1838., 2107. un 2109. pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 882,21 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2024. gada 31. maija līdz 2024. gada 17. jūlijam 211,73 *euro*, valsts nodevu 164,09 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 40 *euro* (Civillikuma 1668.? pants) un atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 8% (astoņus procentus) no simta gadā no piespriestā nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts turpmāk minētais pamatojums.

[1.1] Pamatojoties uz mutisku vienošanos, 2024. gada 2. maijā prasītāja piegādājusi atbildētājai veterinārās preces 882,21 *euro* apmērā, ko apliecina 2024. gada 30. aprīļa pavadzīme Nr. /numurs/ ar apmaksas termiņu 2024. gada 30. maijs.

[1.2] Prasītāja līgumu izpildījusi, proti, preču piegādi pierāda atbildētājas paraksts 2024. gada 30. aprīļa pavadzīmē. Atbildētāja nav apmaksājusi pavadzīmi. Prasītāja mēģinājusi komunicēt ar atbildētāju, lai vienotos par parāda atgūšanu pārrunu ceļā. 2024. gada 13. jūnijā prasītāja telefoniski sazinājusies ar atbildētāju, atbildētāja apņēmusies parādu segt līdz 30. jūnijam, tomēr parāds netika segts. 2024. gada 1. jūlijā prasītāja nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu, kurā tika ietverts parādsaistību aprēķins un priekšlikums atbildētājai sazināties ar prasītāju, lai vienotos par iespējamo parāda samaksas kārtību. Nekāda rīcība no atbildētājas puses nav sekojusi. 2024. gada 5. jūlijā prasītāja nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu uzsākt tiesvedību, ja parāds netiks segts.

[1.3] Atbildētāja parādu un tā aprēķinu nav apstrīdējusi, nav sniegusi iebildumus par parādu vai pavadzīmi, nav sniegusi pierādījumus par parāda samaksu. Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi, līdz ar to prasītājai ir tiesības prasīt no atbildētājas saistību izpildi.

[2] 2024. gada 26. augustā tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasība netiek atzīta, jo samaksa par pakalpojumiem veikta pilnā apmērā. Paskaidrojumam pievienots 2024. gada 29. jūlija debeta paziņojums par samaksu 882,21 *euro* apmērā.

[3] 2024. gada 29. augustā tiesā saņemta prasītājas atsauksme par atbildētājas paskaidrojumu, kurā norādīts, ka atbildētāja nokārtojusi saistības pēc prasības celšanas, līdz ar to prasītāja neuztur prasījumu attiecībā uz pamatsummas piedziņu. Savukārt pārējie prasījumi, tostarp attiecībā uz samaksāto tiesas izdevumu atlīdzināšanu, tiek uzturēti.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un spriedums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2024. gada 13. septembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 16. oktobrī.

[5] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājai nosūtīts uz viņas juridisko adresi, prasītājai paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts un tā saturs paziņots, puses ir informētas par sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība tās uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināma daļēji, savukārt prasības daļā par pamatparāda 882,21 *euro* piedziņu ir izbeidzama tiesvedība.

[7] Civilprocesa likuma 74. panta trešā daļas 2. punkts noteic, ka prasītājs ir tiesīgs samazināt prasījuma apmēru, savukārt Civilprocesa likuma 223. panta 4. punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību, ja prasītājs atteicies no prasības.

Tā kā no 2024. gada 29. augusta prasītājas paziņojuma par atteikšanos no prasības daļā izriet, ka prasītāja atsakās no prasības daļā par pamatparāda 882,21 *euro* apmērā piedziņu, tiesa atzīst, ka šajā daļā tiesvedība lietā ir izbeidzama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 225. pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītājai ir zināmas Civilprocesa likuma 225. pantā noteiktās tiesvedības

izbeigšanas sekas.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} panta trešās daļas nosacījumiem lietā 2024. gada 16. oktobrī sastādīts saīsinātais spriedums.

2024. gada 28. oktobrī tiesā saņemts (nosūtīts elektroniski 2024. gada 25. oktobrī) atbildētājas lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturtajā daļā noteiktajā termiņā iesniegusi lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa atzīst, ka lietā ir sagatavojams spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

[9] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2024. gada 31. maija līdz 2024. gada 17. jūlijam 211,73 *euro* apmērā.

[9.1] Civillikuma 1402. pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511. pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 2107. un 2009. pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Lietā nav strīda, ka prasītāja piegādājusi atbildētājai preces un izrakstījusi atbildētājai pavadzīmi Nr. /numurs/ par kopējo summu 882,21 *euro*, pavadzīmē noteikts apmaksas termiņš – 2024. gada 30. maijs.

[9.2] Civillikuma 1651. pants noteic, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums. Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

2024. gada 1. jūlijā atbildētājai nosūtīts brīdinājums ar lūgumu līdz 2024. gada 4. jūnijam samaksāt parādu 1023,36 *euro*.

Tā kā samaksa par prasītājas izrakstīto pavadzīmi Nr. /numurs/ netika veikta, prasītāja 2024. gada 17. jūlijā cēlusi prasību par parāda un nokavējuma procentu piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas pamatparādu 882,21 *euro* un nokavējuma procentus 211,73 *euro*.

[9.3] Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasība netiek atzīta, jo samaksa par pakalpojumiem veikta pilnā apmērā. Paskaidrojumam pievienots /datums/debeta paziņojums par samaksu 882,21 *euro* apmērā.

No AS „Citadele banka" 2024. gada 7. augusta debeta paziņojuma redzams, ka atbildētāja 2024. gada 27. jūlijā apmaksājusi prasītājas 2024. gada 30. aprīļa pavadzīmi Nr. /numurs/, līdz ar to secināms, ka atbildētāja pamatparādu samaksājusi pēc prasības celšanas tiesā.

[9.3] Civillikuma 1756. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

No lietas materiāliem redzams, ka 2024. gada 30. aprīlī izrakstītajā pavadzīmē noteikts apmaksas termiņš 2024. gada 30. maijs, kā arī noteikts savlaicīgi veikt apmaksu, pretējā gadījumā tiks aprēķināti nokavējuma procenti 0,5% apmērā par katru maksājumu kavējuma dienu no kavētās maksājumu summas. Pavadzīme satur visus prasītājas rekvizītus, tajā skaitā bankas kontu numurus, kuros veicami maksājumi.

Atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu kavējumu, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājai ir pamats aprēķināt un piemērot piešķirtos nokavējuma procentus 207,32 *euro* apmērā par laiku no 2024. gada 31. maija līdz 2024. gada 17. jūlijam (882,21 *euro* pamatparāds x 47 dienas x 0,5%).

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1756., 1757., 1838., 2107. un 2109. pantu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami nokavējuma procenti 207,32 *euro* par laiku no 2024. gada 31. maija līdz 2024. gada 17. jūlijam (882,21 *euro* pamatparāds x 47 dienas x 0,5%), savukārt prasība daļā par nokavējuma procentu 4,41 *euro* piedziņu ir noraidāma.

[10] Civillikuma 1668.^{9} pants noteic, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Nav pamata apšaubīt, ka prasītāja ir veikusi darbības parāda atgūšanai – 2024. gada 1. jūlijā sagatavots un nosūtīts brīdinājums par maksājuma saistību labprātīgu izpildi un 2024. gada 17. jūlijā sastādīts un iesniegts tiesā prasības pieteikums. Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenamas parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

[11] Prasītāja lūdz atzīt tai tiesības saņemt no atbildētājas 8% (astoņus procentus) no simta gadā no piespriestā nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta otro un trešo daļu par pakalpojuma sniegšanas naudas parāda samaksa nokavējumu var būt noteikti procenti – astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā noteiktajam, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 8% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[12] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi valsts nodevu 164,09 *euro*.

Ņemot vērā, ka prasītāja cēlusi prasību par parāda 882,21 *euro* piedziņu, līgumisko nokavējuma procentu 211,73 *euro* piedziņu un parāda atgūšanas izdevumu 40 *euro* piedziņu, kopā 1133,94 *euro*, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punktu tiesa atzīst, ka nesamaksātā valsts nodevas daļa piedzenama no atbildētājas valsts labā.

Apmierinot prasību par summu 1129,53 *euro* apmērā no sākotnēji celtās prasības par summu 1133,94 *euro*, prasība tiek apmierināta par 99,61 %, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39., 40. pantu un 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi 169,43 *euro* (99,61% no 170,09 *euro*), proti, prasītājas labā – 164,09 *euro*, valsts labā – 5,34 *euro*.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7 *euro.*

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no lēmuma

spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34., 39., 40., 41. pantu, 74. panta trešās daļas 1. punktu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 223. panta 4. punktu, 224., 225, 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nolēma

apmierināt prasību daļēji.

Izbeigt tiesvedību daļā par pamatparāda 882,21 *euro* piedziņu.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, /nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā nokavējuma procentus 207,32 *euro* par laiku no 2024. gada 31. maija līdz 2024. gada 17. jūlijam, parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro*, valsts nodevu 164,09 *euro*, kopā 411,41 *euro* (četri simti vienpadsmit *euro* un 41 cents).

Noteikt /nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, likumiskos procentus – astoņus procentpunktus gadā virs procentu pamatlikmes, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās, – no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Samaksa veicama /nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konta numurs/ „Swedbank" AS.

Noraidīt prasību daļā par nokavējuma procentu 4,41 *euro* piedziņu.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos valsts nodevu 5,34 *euro* (pieci *euro* un 34 centi). Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr. C73552024.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7 *euro* (septiņi *euro*). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73552024.

Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā, vai nosūtāms uz tiesas elektroniskā pasta adresi zemgale@tiesas.lv.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) 2024. gada 15. novembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas (2024. gada 15. novembra) Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Vikentjeva

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU