Lietas Nr. C12392516
Lietas arhīva Nr. C-1228-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos, 2017.gada 21.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu,

Aprakstošā daļa

2016. gada 23.decembrī tiesā saņemta prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājai ar atbildētāju nereģistrētā kopdzīvē /datums/piedzima bērns /pers. C/, kura miesīgais tēvs ir /pers. B/. Pēc prasītājas ar atbildētāju šķiršanās bērns palicis prasītājas aprūpē un audzināšanā prasītājas dzīves vietā. Bērns atrodas prasītājas aizgādībā. Prasības pieteikumā prasītāja norāda, ka atbildētājs ikmēneša uzturlīdzekļus bērna uzturēšanai piešķir neregulāri un sniedz mazākus nekā valstī noteiktais ik mēneša uzturlīdzekļu apmērs. Prasītāja norāda, ka augoša bērna materiālās un finansiālās nepieciešamības ar katru mēnesi tikai pieaugšot un nevis samazināšoties un bērna uzturēšanas izdevumi tikai pieaugs. Lai saņemtu nepieciešamo materiālo palīdzību bērna labā, prasītāja ir spiesta griezties tiesā ar uzturlīdzekļu prasību pret bērna tēvu. Norādīts, ka mediācijas process starp prasītāju un atbildētāju nav iespējams. Norādīts, ka prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasītāja lūdz piedzīt prasītājai par labu ik mēnesi no atbildētāja bērna /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus 25% no Latvijas Republikas noteiktās minimālās darba algas no prasības tiesā iesniegšanas dienas, bērnam sasniedzot septiņu gadu vecumu, mainīt piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru uz 30% no Latvijas Republikas noteiktās minimālās darba algas, bez atkārtotas uzturlīdzekļu pārskatīšanas.

2016. gada 27.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 15 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētāja paskaidrojumi lietā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 1}$ panta otrās daļas nosacījumiem tiesa papildus informējusi atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2017. gada 12.janvārī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietā esošo dzimšanas apliecību kopiju pierādīts, ka /datums/dzimušā /pers. C/ vecāki ir /pers. B/ un /pers. A/.

Konvencijas par bērna tiesībām 27.panta pirmā daļa nosaka, ka ikvienam bērnam ir tiesības uz viņa fiziskajai, psihiskajai, garīgajai, tikumiskajai un speciālajai attīstībai nepieciešamo dzīves līmeni. Minētā panta otrā daļa nosaka, ka uz vecākiem vai citām personām, kas audzina bērnus, gulstas galvenā atbildība par bērna attīstībai nepieciešamo dzīves apstākļu nodrošināšanu savu spēju un finansiālo iespēju robežās.

Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesiskajās attiecībās, kas skar bērnu, bērna tiesības un intereses ir prioritāras. Minētā likuma 10.panta pirmā daļa nosaka, ka bērnam ir tiesības uz tādiem apstākļiem (atbilstošs uzturs, apģērbs, pajumte), kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Likuma 24.panta pirmā daļa nosaka, ka vecāku pienākums atbilstoši Civillikuma noteikumiem ir samērā ar mantas un sabiedrisko stāvokli rūpēties par sava bērna dzīvību un labklājību, sagādāt viņam uzturu, tas ir, dot ēdienu, pajumti, apģērbu, kopt, audzināt un skolot viņu. Šī panta otrā daļa nosaka, ka vecāku pienākums ir sagatavot bērnu pastāvīgai dzīvei sabiedrībā, pēc iespējas respektējot viņa individualitāti, ievērojot spējas un tieksmes.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", minimālais uzturlīdzekļu apmērs noteikts 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī katram bērnam no bērna piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" minimālā mēnešalga no 2016.gada 1.janvāra sastāda 370 *euro*, savukārt no 2017.gada 1.janvāra- 380 *euro*.

No lietā esošajiem pierādījumiem izriet, ka /pers. C/ dzīvo kopā ar prasītāju, kura to pilnībā uztur un aprūpē, savukārt atbildētājs labprātīgi nesniedz materiālo palīdzību bērna uzturam, lai gan likums nosaka, ka abiem vecākiem ir pienākums rūpēties par saviem bērniem.

Saskaņā ar likumu atbildētājam ir pienākums uzturēt bērnu arī tad, kad bērns kopā ar viņu nedzīvo. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērna uzturam tādā apmērā, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam minimālajam bērna uzturlīdzekļu apmēram. Saskaņā ar likumu atbildētājam ir pienākums neatkarīgi no savām spējām uzturēt bērnus un mantas stāvokļa nodrošināt katram bērnam uzturlīdzekļu apmēru, kas ir konkrēti noteikts. Lietā nav gūti pierādījumi tam apstāklim, ka atbildētājs būtu darba nespējīgs. Lietā arī nav gūti pierādījumi, kas liecinātu, ka ņemot vērā atbildētāja materiālo stāvokli, no atbildētāja varētu piedzīt lielāku uzturlīdzekļu summu nekā paredzēts ar Ministru kabineta noteikumiem. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja minimālo uzturlīdzekļu summu bērna uzturēšanai, kas ir noteikts saskaņā ar likumu. Tāpēc ņemot vērā visus šos apstākļus, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai dēla /pers. C/ uzturēšanai ir piedzenami uzturlīdzekļi 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās

mēneša darba algas mēnesī no prasības iesniegšanas dienas līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī no bērna 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz bērna pilngadībai vai materiālā stāvokļa izmaiņām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta nosacījumiem, no atbildētāja valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi par uzturlīdzekļu piedziņu, jo prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta nosacījumiem no to samaksas bija atbrīvota. No atbildētāja valsts labā ir piedzenama valsts nodeva no piedzītās uzturlīdzekļu summas par gadu 170,81 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 6,35 EUR.

Tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, kurš nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Rezolutīva daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42.,97.,190., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa,-

nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam uzturlīdzekļus 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī no 2016.gada 23.decembra līdz 2021.gada 4.janvārim un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī no 2021.gada 5.janvāra līdz bērna pilngadībai vai materiālā stāvokļa izmaiņām. Uzturlīdzekļus ieskaitīt kontā Nr. /konta numurs/, AS "Swedbanka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 170,81 EUR (viens simts septiņdesmit eiro 81 cents), ieskaitot kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, konts LV55TREL1060190911200, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,35 EUR (seši eiro 35 centi), ieskaitot kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietā Nr.C12392516.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt Daugavpils tiesā, Preiļos pierādījumus par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017. gada 21.februāra Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne