Lieta Nr. C40111613

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2013.gada 7.novembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C40111613 SIA „Ātrais kredīts" (reģistrācijas Nr. 40103183139) maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (/personas kods/) par parāda piedziņu

k o n s t a t ē j a

SIA „Ātrais kredīts" (turpmāk tekstā – prasītājs) 26.08.2013. iesniedzis tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka 2011.gada 25.aprīlī atbildētāja prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildījusi reģistrācijas formu, apliecinājusi, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 4F4D 8A9E/numurs//numurs/ EE/numurs/ C6CD - turpmāk tekstā NOTEIKUMI), apstiprinājusi reģistrāciju un no sava norēķinu konta uz prasītāja norēķinu kontu A/S „Swedbank" veikusi reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmērā.

Atbildētāja izvēlējusies kredīta nosacījumus, tos apstiprinājusi un saņēmusi no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. 28.10.2011. prasītājs pārskaitījis pieprasīto kredītu Ls 40,00 apmērā uz atbildētājas norādīto norēķinu kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 26.11.2011. un procentus par Kredīta lietošanu, par 28 dienām, kas ir Ls 0,01 (1 santīms). Kredīta summu un kredīta atmaksas termiņu atbildētāja izvēlējusies prasītāja mājas lapā sadaļā "PIETEIKUMI".

Atbildētāja ir veikusi 7 kredīta atmaksas termiņa pagarinājumus. Pēdējais pagarinājums veikts 26.04.2012., iemaksājot kredīta procentu summu Ls 8,00 apmērā, kredīta atmaksas termiņš pagarināts par 28 dienām (līdz 26.05.2012.).

Noteiktajā termiņā (26.05.2012.) atbildētāja doto aizdevumu nav atgriezusi, kā arī nav veikusi kredīta procentu summas maksu.

Atbildētāja ir veikusi kredīta pamatsummas atmaksu Ls 19,20 apmērā.

Prasītājs ar atbildētāju vienojas, ka Kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu ir Ls 8,00 par 28 dienām (par kredīta termiņu no 28.04.2012. līdz 26.05.2012.), arī šīs summas atbildētāja nav samaksājusi. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un Kredītlīguma speciālajiem noteikumiem, atbildētājai ir pienākums maksāt nolīgtos procentus par aizdevumu izmantošanu.

Prasītājs nosūtīja atbildētājai vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus uz atbildētājas norādīto elektronisko pasta adresi. Atbildētāja nav paziņojusi Kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nav reaģējusi uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām nav uzskatījusi par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centusies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem.

Atbilstoši Civillikuma 1934.panta. 1943.panta un noslēgtā Līguma noteikumiem atbildētājai ir pienākums atmaksāt saņemto aizdevuma summu pilnā apmērā un Līgumā norādītajos termiņos un kārtībā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi kredīta atmaksu saskaņā ar Kredītlīgumu, prasītājs saskaņā ar NOTEIKUMU 6.1.punktu uzsācis aprēķināt līgumsodu 2 % apmēra no laika neapmaksātās Kredīta summas par katru nokavēto dienu.

Atbildētāja izmanto un nav atgriezusi aizdevuma summu, kā arī nekādi līdz pat šim brīdim nav centusies noslēgt ar prasītāju jaunu parāda atmaksas grafiku. Atbildētāja izvairās no prasītāja, kas apgrūtina kontaktu ar atbildētāju atrisināt ārpus tiesas ceļā, līdz ar to prasītājam, lai aizstāvētu savas tiesības, ir jāvēršas tiesā savu interešu aizsardzībai.

Pamatojoties uz augstāk minēto, celta prasība tiesā, kurā prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam visu prasības summu Ls 235,85 apmērā, kas sastāv no kredīta parāda Ls 20,80, procentu summas (kredīta procentu summa) Ls 20,80, līgumsoda parāda Ls 189,00 un zaudējumiem Ls 5,25, visus tiesāšanās un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Piespriest prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 20,80, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2013.gada 29.augustā atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 28.septembrim, izskaidrojot atbildētājas tiesības (lietas 22. un 24.lapas).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja tiesā nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2013.gada 7.novembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 26.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un **apmierināma daļēji** šādu apsvērumu dēļ.

Lietas materiāliem ir pievienoti prasītāja Kredīta līguma Vispārīgie noteikumi, kuru AKST kods ir 4F4D 8A9E/numurs//numurs/ EE/numurs/ C6CD (lietas 11.-12.lapas, turpmāk – Kredīta noteikumi), kas paredzēti aizdevuma līguma slēgšanai neklātienē, reģistrējoties un piesakoties aizdevuma saņemšanai prasītāja interneta mājas lapā www.atraiskredits.lv.

Minēto Kredīta noteikumu 3.sadaļā noteikts, ka, lai saņemtu no prasītāja kredītu, kredīta ņēmējam ir jāveic sekojošās darbības: reģistrācijas formā norādīt savus datus atbilstoši noteikumiem un pēc iepazīšanās ar līgumu apliecināt, ka kredīta ņēmējs ir iepazinies un piekrīt kredītlīguma vispārīgajiem noteikumiem. Atbilstoši 3.1.1.3.punktam ir jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personīgā konta, kurā vēlas saņemt kredītu. 3.1.1.4.punktā paredzēts, ka klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas kredīta ņēmējs izvēlas kredīta nosacījumus, atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus prasītāja interneta mājas lapā vai nosūtot tos prasītājam īsziņas veida (Kredīta noteikumu 4. 2.1. un 4.1.2.punkts). Kredīta noteikumu 4.4.punkts paredz, kad kredīta ņēmējs apstiprinājis kredīta nosacījumus, tiek uzskatīts, ka puses vienojušās par kredīta nosacījumiem.

Lietā atrodas izdruka no interneta lapas www.atraiskredits.lv, no kuras redzams, ka atbildētāja prasītāja interneta mājas lapā ir aizpildījusi reģistrācijas formu aizdevuma pieprasīšanai, norādot, tai skaitā, savu vārdu, uzvārdu, personas kodu, dzīves un darba vietu. (lietas 17.lapa).

2011.gada 25.aprīlī atbildētāja mājas lapā www.atraiskredits.lv apstiprinājusi reģistrāciju no sava konta uz prasītāja kontu pārskaitot maksājumu Ls 0.01 apmērā (lietas 18.lapa).

Atbildētāja izvēlējusies kredīta nosacījumus, tos apstiprinājusi, saņēmusi no prasītāja Kredīta nosacījumus apstiprinošu īsziņu, uz ko prasītājs 28.10.2011. pārskaitījis pieprasīto kredītu Ls 40,00 apmērā atbildētājas norādītā kontā (lietas 16.lapa).

Aizdevuma līguma speciālie noteikumi (lietas 13.lapa) un Kredīta līguma Vispārīgie noteikumi, kuru AKST kods ir 4F4D 8A9E/numurs//numurs/ EE/numurs/ C6CD (lietas 11.-12.lapa) paredz, ka prasītājs izsniedz atbildētājai aizdevumu Ls 40,00 apmērā ar kredīta procentu summu Ls 0,01 un kredīta atgriešanas termiņu 28 dienas (līdz 26.11.2011). Redzams arī, ka Atbildētāja ir veikusi vairākkārt kredīta termiņa pagarinājumus. Pēdējais pagarinājums veikts 28.04.2012.. Kredīta summa sastādījusi Ls 32,00, kredīta procentu summa Ls 8,00 apmērā, kredīta atmaksas termiņš pagarināts par 28 dienām (līdz 26.05.2012.). Aizdevuma atmaksājamā summa sastādījusi Ls 40,00.

Līdz ar to ir atzīstams, ka puses atbilstoši Kredīta noteikumiem vienojušās par aizdevuma nosacījumiem, un atbildētāja apņēmusies atmaksāt prasītājam līdz 2012.gada 26.maijam aizdevumu Ls 40,00 apmērā, tai skaitā samaksājot aizdevuma lietošanas procentus, kā arī uzņēmies Kredīta noteikumu 6.1. punktā paredzētās saistības maksāt līgumsodu.

Kredīta noteikumu 5.1.punkts paredz, ka kredīta atmaksas dienā kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt atmaksājamo summu. Kredīta noteikumu 1.2.punktā noteikts, ka atmaksājamā summa ir kredīts, kredīta procenti, kredīta piešķiršanas komisija, maksājums, kuru kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt kreditoram līdz kredīta termiņa beigām.

Saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem visu līgumā paredzēto maksājumu samaksas termiņš iestājās 2013.gada 26.maijā. Kredītu noteikumu 6.1.punktā noteikts, ka, ja kredīta ņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 2 % apmērā no laikā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu. Kredītu noteikumu 6.2.punkts nosaka, ka nokavējuma procentus sāk rēķināt nākamajā kalendārajā dienā pēc kredīta atmaksas dienas un beidz rēķināt tajā dienā, kurā nesamaksātā summa tiek ieskaitīta kreditora bankas kontā.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par pušu tiesībām un pienākumiem

un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētāja savas saistības nav labprātīgi izpildījusi un aizdevuma pamatsummu un procentus par aizdevuma izmantošanu nav atmaksājusi.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasības pamats attiecībā pret /pers. A/ ir pilnībā pierādīts.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājai ir pienākums maksāt prasītajam pamatparādu un procentu parādu prasītajā apmērā, kas pierādīts ar lietas materiāliem.

Attiecībā uz līgumsoda piedziņu tiesa uzskata, ka prasība apmierināma tikai daļēji.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu 2 % apmērā no laikā neapmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto dienu par laika posmu no 27.05.2012 līdz 19.08.2013. Ls 189,00 (lietas 20.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts. No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā, taču tiesa atzīst, ka prasītais līgumsods Ls 189,00 apmērā pie pamatparāda apmēra Ls 20,80 nav samērīgs un taisnīgs.

Tiesa atzīst, ka tas, ka prasītājs ilgākā laika posmā (vairāk kā gadu), nav cēlis prasību pret atbildētāju, liecina par vēlmi iegūt līgumsoda pieaugumu un tādējādi iedzīvoties uz atbildētājas rēķina, kas nav uzskatāma par godprātīgu rīcību. Saskaņā ar Civillikuma 1657.pantu tiesa var parādnieku atsvabināt no viņam neizdevīgām nokavējuma sekām,

Turklāt jāņem vērā arī tas, ka LR Saeima 2.02.1995. pieņēma likumu "Par Eiropas Padomes statūtiem". Šā likuma 1.pants nosaka, ka ar likumu tiek pieņemti un apstiprināti 1949.gada 5.maija Eiropas Padomes statūti (turpmāk tekstā - Statūti). Savukārt norādītie Statūti paredz, ka Eiropas Padomes mērķis ir panākt lielāku vienotību starp tās locekļiem to ideālu un principu nodrošināšanai un īstenošanai, kuri veicina šo valstu ekonomisko un sociālo progresu, un šis mērķis tiek īstenots ar Padomes institūciju palīdzību. Ministru Komiteja apspriež darbības, kuras nepieciešamas Eiropas Padomes izvirzītā mērķa sasniegšanai, un attiecīgos gadījumos komitejas lēmumi var būt izteikti kā rekomendācijas dalībvalstu valdībām (Statūtu 1., 15.paragrāfs). Atbilstoši Statūtiem Eiropas Padomes Ministru komiteja 1978.gada 20.janvārī pieņēma rekomendāciju "Par soda klauzulu civiltiesībās", rekomendējot ievērot pielikumā norādītos principus: Soda klauzula ir jebkurš līguma punkts, kas paredz par pamatsaistības neizpildi pienākumu apsolītājam (parādniekam) maksāt naudas summu kā soda naudu vai kompensāciju. Noteikto summu tiesa var samazināt, ja tā acīm redzami pārāk liela. Lai gan uz rekomendācijām nevar attiecināt tiešās iedarbības principu un tās nav juridiski saistošas, tomēr Eiropas Kopienu tiesa nolēmusi, ka nacionālajām tiesām jāņem vērā Kopienas institūciju rekomendācijas, tām ir pienākums iztulkot nacionālo tiesību normas atbilstoši rekomendācijām (lieta C-333/88 *Grimaldi v.Fonds des Maladies Professionelles*, 1989.), kas nozīmē to, ka uz rekomendāciju attiecināms netiešās iedarbības princips.

Par rekomendācijas "Par soda klauzulu civiltiesībās" netiešās iedarbības principa piemērošanu norādījis arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts, izskatot 2005.gada 26.janvārī SIA "Rīgas komerciālo strīdu" prasību pret Liepājas rajona Nīcas pagasta padomi par aizdevuma un līgumsoda piedziņu (lieta Nr. SKC-48, 2005.gads).

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka līgumsods būtu piedzenams no atbildētājas Ls 20,80 apmērā, t.i., pamatparāda apmērā, ko pēc tiesas ieskata var atzīt par samērīgu soda sankciju par savu līgumsaistību neizpildīšanu.

Tāpat no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami zaudējumi Ls 5,25 apmērā (lietas 9.lapa), kas radušies sakarā ar to, ka atbildētāja nebija labprātīgi izpildījusi savas ar līgumu uzņemtās saistības.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas ir Ls 20,80, arī līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus un gadījumā, ja prasība apmierināta daļēji, šīs summas piedzen proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu Ls 50,00 (lietas 7. un 10.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi Ls 3,30 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka izdevumi par valsts nodevas samaksu piedzenami Ls 50,00 apmērā (t.i., proporcionāli apmierinātā prasījuma summai Ls 67,65), bet izdevumi par tiesas pavēstu nosūtīšanu piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, 1590. panta, 1657.panta, 1716.panta, 1717.panta 1720.panta, 1753.panta. 1756.panta, 1765.panta, 1943.panta, 1946.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta, 198. panta un $250.^{27}$ panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji un piedzīt no /pers. A/ (/personas kods/) par labu SIA "Ātrais kredīts" (reģistrācijas Nr.40103183139) kavēto pamatsummu Ls 20,80 (divdesmit lati un 80 santīmi), līgumsodu Ls 20,*80* (divdesmit lati un 80 santīmi)*, aizdevuma procentus Ls 20,80* (divdesmit lati un 80 santīmi)*,* zaudējumus Ls 5,25 (pieci lati un 25 santīmi), kā arī *valsts n*odevu Ls 50,00 (piecdesmit lati) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu sūtīšanu Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi), pavisam **kopā Ls 120,95 (viens simts divdesmit lati un 95 santīmi).**

Noteikt tiesības SIA "Ātrais kredīts" (reģistrācijas Nr.40103183139) tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas Ls 20,80 (divdesmit lati un 80 santīmi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA "Ātrais kredīts" (reģistrācijas Nr.40103183139) kontā Nr.LV41HABA/numurs/, AS „Swedbank".

Prasību daļā par līgumsoda Ls 168,20 (viens simts sešdesmit astoņi lati un 20 santīmi) apmērā piedziņu noraidīt.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2013.gada 7.novembra.

Tiesnese I.Fišere