ECLI:LV:RIRT:2021:1214.C33360821.3.S

Lietas Nr.C33360821
Lietvedības Nr. C-3608-21/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulдā, 2021. gada 14. decembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V. Grebežniece
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS Swedbank P&C Insurance vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 31. martā tiesā saņemts AS Swedbank P&C Insurance prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

[1.1] Prasītāja AS Swedbank P&C Insurance, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, Civillikuma 1756., 1778. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ zaudējumus 911,58 *euro*, samaksāto valsts nodevu, tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6%(sešus procentus) no piedzītās prasības summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 27. aprīlī plkst. 22:00, /notikuma vieta/, /pers. A/, vadot transporta līdzekli *BMW 525*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ nedeva ceļu neregulējamo gājēju pāreju šķērsojošam gājējam, uzbraucot gājējam /pers. C/. Iepriekš minētā ceļu satiksmes negadījuma (turpmāk – CSNg) iestājās gājēja /pers. C/ nāve. Atbilstoši ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā konstatētajam, atbildētājs CSNg brīdī vadīja transportlīdzekli būdams alkohola reibumā - atbildētāja izelpā tika konstatētas 1,14 promiles alkohola koncentrācija.

[1.3] Minētā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta AS Swedbank P&C Insurance.

[1.4] Prasītājs saņēma 2021. gada 14. janvāra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk – VSAA), ar kuru lūgts atlīdzināt CSNg bojā gājušās personas tuviniekam izmaksāto apbedīšanas pabalstu 911,58 *euro* apmērā. Prasītājs, izpildot saistības, atlīdzināja valsts budžetā VSAA izmaksāto apbedīšanas pabalstu 911,58 *euro* apmērā.

[2] 2021. gada 8. aprīlī atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, tiesa nosūtīja atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus (lietas 24. lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus par prasību nav cēlis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3. punkts noteic – ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Ievērojot minēto, ir pamats uzskatam, ka par tiesvedību atbildētājam ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Turklāt, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

[2.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

2021. gada 18. oktobrī atbilstoši minētajiem noteikumiem pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaikus norādot sprieduma noraksta pieejamības datumu. (lietas 26. lapa).

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190. pantu, taisot spriedumu, tiesa vadās pēc materiālo un procesuālo tiesību normām. Tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Ievērojot minēto, ņemot par prasības pamatotību, tiesa vērtē lietā esošos rakstveida pierādījumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu piedziņu, kas radušies apdrošinātājam atmaksājot valsts budžetam bojā gājušā tuviniekam izmaksāto apbedīšanas pabalsta summu 911,58 *euro* apmērā, ir apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības

obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, Civillikuma 1778. pantu.

[6] Ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1762., 1763., 1765.pantu noteikumus.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 142,21 *euro* apmērā, ko veido valsts nodeva 136,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā.

[8] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5. panta pirmās daļas, 8. panta pirmās daļas, 92.-97., 189.-195. pantu, 204.[1] panta pirmās daļas, 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/ personas kods: /pers. kods/, par labu AS Swedbank P&C Insurance, Igaunijas reģistrācijas Nr. 11269248, zaudējumus 911,58 *euro* un tiesas izdevumus 142,21 *euro*, kopā 1053,79 *euro* (viens tūkstotis piecdesmit trīs *euro*, 79 centi).

Piedzītā parāda summa nomaksājama AS Swedbank P&C Insurance, bankas kontā Nr. LV35HABA0551024373547, AS „Swedbank".

Atzīt AS Swedbank P&C Insurance tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas 911,58 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 14. janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (V.Grebežniece)