Lietas Nr. C29763314
Lietas arhīva Nr. C-3690-15/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 23.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus meitas /pers. D/ uzturam 80 *euro* mēnesī, bet ne mazāk kā Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā.

Tiesā saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst, piekrīt maksāt uzturlīdzekļus meitas uzturam 125 *euro* mēnesī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 4.februārī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 23.februārī. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiālos esošās dzimšanas apliecības /numurs/kopijas redzams, ka /pers. D/, dzimušas /datums/vecāki ir /pers. B/ un /pers. C/.

Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā noteikts, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tā kā atbildētājs pilnībā atzina prasītājas prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, tad tiesa savā nolēmumā aprobežojas tikai ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas prasību izpildi.

Atbilstoši Civillikuma 179.pantam vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Minētā panta otrā daļa nosaka, ka pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Civillikuma 179.panta piektajā daļā ir noteikts, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņu mantas stāvokļa nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumos Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", kuri izdoti saskaņā ar CL 179.panta piekto daļu, noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus - katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai- 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā mēnešalga līdz 2014.gada 31.decembrim ir 320 *euro* un saskaņā ar 2014.gada 2.decembrī pieņemtajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr.734 „Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi"", minimālā mēnešalga sākot no 2015.gada 1. janvāra ir 360 *euro*.

Prasītāja lūgusi uzturlīdzekļus piedzīt 80 *euro*, bet ne mazāk kā valstī noteiktajā minimālajā apmērā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Civilprocesa likuma 192. pantā noteikts, ka tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, nepārsniedzot prasījuma robežas.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai nepilngadīgās meitas uzturam piedzenami 90 *euro* mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru līdz bērna pilngadībai.

Sakarā ar to, ka Ministru kabineta noteiktā minimālā mēneša darba alga var mainīties un ņemot vērā to, ka uzturlīdzekļu piedziņai ir ilgstošs raksturs, tiesa uzskata, ka nepilngadīgā bērna interesēs ir spriedumā noteikt, ka uzturlīdzekļu summa nevar būt mazāka par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru atbilstoši bērna vecumam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteikts, ja prasītājs bijis atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, tie piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Maksājumu kopsumma par vienu gadu ir 1080 *euro*.

Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro* jāmaksā valsts nodeva 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*.

Līdz ar to no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva par prasību par uzturlīdzekļu piedziņu 162 *euro (1080x15/100)* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam un paziņojumu nosūtīšanu pusēm 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, spriedums daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 192.,193., 195., 204.[1], 250. [26] pantu un 250.[27] panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. D/, dzimusi /datums/, uzturam 90 *euro* (deviņdesmit *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā, sākot no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nodevu 162 *euro* (viens simts sešdesmit divi eiro), kas iemaksājama: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; mērķis - valsts nodeva civillietā C29763314.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri eiro un 70 centi), kas iemaksājama: saņēmējs: Tiesu administrācija; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis - 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29763314.

Noteikt /pers.C/termiņu sprieduma daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu, maksājumu apliecinoši dokumenti nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Rubina