Lietas arhīva Nr. 1-0205-18
ECLI:LV:REZT:2018:0424.126020518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2018.gada 24.aprīlī

Rēzeknes tiesas tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Zani Trukšāni, izskatīja Rēzeknes tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta mājās "/Nosaukums/", /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - Latvijas APK) 177.pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un

konstatēja

2018.gada 23.februārī - mēneša ceturtajā piektdienā /pers. A/ neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī Stacijas ielā 46, Ludzā, ar ko pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunkta d) apakšpunktu, jo /pers. A/ ir persona, kurai ar Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumu, Latvijas Republikas prezidenta apžēlošanas aktu /numurs/ piespriests papildsods - policijas kontrole un viens no ar 2017.gada 17.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu ierobežojumiem ir pienākums 4 (četras) reizes mēnesī – katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties noteiktā policijas iestādē.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu kā persona, kurai noteikta policijas kontrole, t.i., izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, nosūtot tiesas pavēsti uz norādīto dzīvesvietu. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] pantu tiesas pavēste izsniegšanai /pers. A/ nosūtīta vairāk nekā piecas dienas pirms tiesas sēdes – 2018.gada 5.aprīlī (lietas 1., 22.lapa). /pers. A/ bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. Viņš neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā, /pers. A/ izvairījās ierasties pēc tiesas aicinājuma.

Iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotā pārstāve Jeļena Rutkovska tiesas sēdē paskaidroja, ka /pers. A/ 2018.gada 23.februārī neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī. Viņš pārkāpa policijas kontroles piemērošanas kārtību, tāpēc saucams pie administratīvās atbildības.

/pers. A/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem:

- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores J.Rutkovskas ziņojumu, ka /pers. A/ sastāv uzskaitē Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī kā persona, kurai saskaņā ar Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumu, Latvijas Republikas prezidenta 2014.gada 25.februāra apžēlošanas aktu /numurs/ piespriests papildsods - policijas kontrole uz 3 (trim) gadiem. Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunktam /pers. A/ ar spēkā esošu 2017.gada 17.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikti šādi ierobežojumi: pēc 2017.gada 30.novembra plkst.10:00 aizliegts atstāt dzīvesvietu – mājās /Nosaukums A/, /adrese/, laika posmā no plkst. 22.00 līdz plkst.6.00; katru dienu no plkst.20.00 līdz plkst.6.00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu teritorijas bez policijas atļaujas; uzlikts par pienākumu 4 (četras) reizes mēnesī - mēneša pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī Stacijas ielā 46, Ludzā, Ludzas novads. 2017.gada 17.augustā /pers. A/ bija iepazīstināts ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ko viņš apliecināja ar savu parakstu. 2018.gada 23.februārī, mēneša ceturtajā piektdienā, /pers. A/ neieradās noteiktajā policijas iestādē uz reģistrāciju. Par savas neierašanas iemeslu nepaziņoja. Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles ierobežojuma nosacījumu - pienākumu 4 (četras) reizes mēnesī - mēneša pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī Stacijas ielā 46, Ludzā, Ludzas novads. Par minēto pārkāpumu ir paredzēta administratīvā atbildība (lietas 5.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Jeļenas Rutkovskas 2017.gada 17.augusta lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ka /pers. A/ pēc 2017.gada 30.novembra plkst. 10:00 aizliegts atstāt savu dzīvesvietu: mājās /adrese/, laika posmā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu administratīvo teritorijas bez policijas atļaujas; katru dienu no plkst.20.00 līdz 6.00 aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni; uzlikts par pienākumu 4 (četras) reizes mēnesī katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī Stacijas ielā 46, Ludzā (lietas 8.lapa);
- Rēzeknes tiesas 2009.gada 9.februāra spriedumu, ka /pers. A/ par Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu piespriests papildsods - policijas kontrole uz 3 (trīs) gadiem. Piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. A/ noteikts galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, - brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem, ar mantas konfiskāciju un policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem (lieta 9.-14.lapa).

Novērtējusi iepriekš minētos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski un izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Viņa darbībās ir Latvijas APK 177.panta dispozīcijā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests. Atbilstoši minētā likuma Pārejas noteikumu 24.4.punktam policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Saskaņā ar šo Ministru kabineta noteikumu 16.punktu, ja kontrolējamā persona pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes bez attaisnojoša iemesla neierodas reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā, tas ir uzskatāms par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu. Atbilstoši šo noteikumu 25.punktam par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras

rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināls odu izpildi, noteiktos pienākumus.

/pers. A/ nepildīja ar tiesas spriedumu piemērotā papildsoda – policijas kontroles noteikumus, jo pārkāpa pienākumu reģistrēties katru pirmo, otro, trešo un ceturto piektdienu ierasties reģistrēties noteiktā policijas iestādē. Tiesas ieskatā, nav pamata neticēt policijas darbinieces J.Rutkovskas ziņojumā aprakstītajiem apstākļiem, jo tie apstiprinās gan ar administratīvā pārkāpuma protokolu, gan lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – nepildīja ar tiesas spriedumu piemērotā papildsoda – policijas kontroles noteikumus, jo 2018.gada 23.februārī neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī, pārkāpēja personība - viņš agrāk krimināls odīts astoņas reizes (lietas 16.-18.lapa), ir aktīvi vienpadsmit administratīvie sodi, pie tam nav samaksāti naudas sodi (lietas 16.lapa), viņa vainas pakāpe – izdarīts tīšs pārkāpums, mantiskais stāvoklis – algotu darbu nestrādā (lietas 3.lapa), atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ nav atbildību mīkstinošu apstākļu. Atbilstoši Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktam viņa atbildību pastiprinošs apstāklis ir gada laikā izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau sodīta.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, ka /pers. A/ agrāk ir krimināls odīts, viņam ir vienpadsmit aktīvi administratīvie sodi, nestrādā, iepriekš uzliktos naudas sodus nav samaksājis, nav atbildību mīkstinošu apstākļu un ir viens atbildību pastiprinošs apstāklis, /pers. A/ piemērojams administratīvais arests, nosakot diennakšu skaitu tuvāk vidējam apmēram.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa Īslaicīgās aizturēšanas vietai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Tiesnesis G.Strucinskis