ECLI:LV:ZRT:2018:0321.C16087017.3.S
Civillieta Nr. C16087017
Lietvedības Nr. C 0466-18/33

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2018. gada 21. martā

Zemgales rajona tiesa:

tiesnese L. Bārbale, izskatot rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu **AAS "BTA Baltic Insurance Company"** prasībā (iepriekš ? maza apmēra prasībā) pret **/pers. D/** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

prasītājs AAS "BTA Baltic Insurance Company" (turpmāk arī - Prasītājs) iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. D/ (turpmāk arī – Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016. gada 12. februārī Jēkabpilī, Vienības ielā, stāvlaukumā, Atbildētāja, vadot transportlīdzekli FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs A/, neesot izvēlējusies drošu intervālu, kā rezultātā uzbraukusi stāvošam transportlīdzeklim BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/ bojājot to, pēc kā atstājusi negadījuma vietu.

Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolu un lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC133814, vainīga ceļu satiksmes negadījumā esot Atbildētāja.

Prasītājs norāda, ka transportlīdzekli FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs A/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bijusi apdrošināta AAS „BTA Baltic Insurance Company", ko apliecinot polise ar sēriju SDA, Nr. 699496.

Prasītājs norāda, ka minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajām trešajām personām tikuši nodarīti zaudējumi, kas saistīti ar /pers. E/ piederošajam transportlīdzeklim BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/, nodarīto bojājumu novēršanu.

Zaudējumu segšanai Prasītājs, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk arī – OCTA likums) 31. panta otro daļu izmaksājis /pers. E/ apdrošināšanas atlīdzību 398,35 *euro*.

Prasītājs norāda, ka atbilstoši OCTA likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktam Prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret Atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja Atbildētāja pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājusi notikuma vietu.

Norādīts, ka uz pretenziju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus Atbildētāja neesot atsaukusies.

Prasītājs paziņo, ka nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1759., 1779. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu, Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam zaudējumus 398,35 *euro* apmērā un tiesas izdevumus, kā arī lūdz atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu Atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā.

2018. gada 17. janvārī tiesā saņemts Atbildētājas paskaidrojums (lietas 43. - 44. lapa), kurā norādīts, ka Atbildētāja prasību atzīst pilnā apmērā. Paskaidrojumam pievienots maksājuma uzdevums Nr. 182, no kura redzams, ka Atbildētāja samaksājusi Prasītājam parādu 398,35 *euro* apmērā (lietas 45. - 46. lapa).

Atbildētāja paskaidrojumā norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšanas tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu [..].

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu lieta nozīmēta skatīšanai rakstveida procesā 2018. gada 21. martā ar nolēmuma pieejamības dienu - 2018. gada 21. martā.

2018. gada 21. janvārī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanas un sprieduma noraksta saņemšanas laiku (lietas 1., 48., 49. lapa).

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa secina, ka ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC133814 (lietas 19. lapa) un Valsts policijas Zemgales reģiona lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 133814 (lietas 20. lapa) ir pierādīts, ka 2016. gada 12. februārī plkst. 18.50 Jēkabpilī, Vienības ielā, tirdzniecības centra "Sēlija" stāvlaukumā Atbildētāja, vadot automašīnu FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs A/, neizvēlējās drošu intervālu, kā rezultātā uzbrauca stāvošam transportlīdzeklim BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/, bojājot to, pēc kā atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu.

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radušies zaudējumi, kas saistīti ar /pers. E/ piederošā transportlīdzekļa BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/, nodarīto bojājumu novēršanu (lietas 16. lapa).

No lietā esošās izziņas (lietas 11. lapa) redzams, ka transportlīdzekļa FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs A/, ceļu satiksmes negadījuma laikā bija noslēgts civiltiesiskās obligātās apdrošināšanas līgums AAS "BTA Baltic Insurance Company".

No lietas materiāliem redzams, ka pamatojoties uz atlīdzības pieteikumu, saskaņā ar zaudējumu aprēķinu 2016. gada 23. februārī Prasītājs izmaksājis /pers. E/ apdrošināšanas atlīdzību 398,35 *euro* par automašīnas BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/, bojāšanu (lietas 18. lapa).

2016. gada 24. februārī Atbildētājai tika nosūtīta pretenzijas vēstules ar piedāvājumu labprātīgi atlīdzināt zaudējumus (lietas 27. lapa).

Saskaņā ar OCTA likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunkta noteikumiem apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu.

Saskaņā ar Civillikuma 1775. pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, un 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa uzskata par pierādītu, ka zaudējumi Prasītājam radušies Atbildētājas vainas dēļ, jo viņa ir izraisījusi ceļu satiksmes negadījumu 2016. gada 12. februārī, vadot transportlīdzekli FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs A/, un, neizvēlējoties drošu intervālu, uzbraukusi stāvošam transportlīdzeklim BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/, bojājot to, pēc kā atstājusi ceļu satiksmes negadījuma vietu. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radušies izdevumi sakarā ar automašīnai BMW 530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs B/, nodarīto bojājumu novēršanu.

Līdz ar to Atbildētājai ir pienākums Prasītājam atlīdzināt radušos zaudējumus 398,35 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti; samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam.

Atbildētāja tiesai ir iesniegusi pierādījumus par to, ka parāds ir samaksāts, ko apliecina AS "SEB banka" internetbankas maksājuma uzdevums Nr. 182 (lietas 45. - 46. lapa), līdz ar ko tiesa secina, ka Atbildētāja saistību pret Prasītāju ir izpildījusi.

Civilprocesa likuma 41. pants nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to, no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva 71,14 *euro* (lietas 9. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (lietas 10. lapa), kopā - 74,44 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem Atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot to, ka zaudējums Prasītājam ir atlīdzināts pilnībā, tiesa atzīst, ka nav pamata apmierināt Prasītāja lūgumu un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no zaudējuma summas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[25] pantu tiesa

nosprieda

piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, **par labu AAS „BTA Baltic Insurance Company",** reģistrācijas numurs 40103840140, tiesas izdevumus **74,44 *euro*** (septiņdesmit četri *euro,* 44 centi).

Noteikt, ka AAS „BTA Baltic Insurance Company" labā piedzīto naudas summu samaksa veicama Prasītāja norēķinu kontā Nr. LV90PARX0016356700003, AS „Citadele banka", bankas kods LACBLV22.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L. Bārbale