Lietas Nr.C16038018
Lietvedības Nr. C 0714-18/35

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018. gada 3.augustā

Zemgales rajona tiesa
tiesnesis V.Trušels
izskatot rakstveida procesā civillietu IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103201449, vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle (turpmāk – prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu piedziņu, norādot, ka saskaņā ar administratīvā pārkāpuma lietas materiālos, tostarp, Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā Nr.EZ322971, Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC229588 un Lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC229598 sniegto informāciju 2016.gada 18.septembrī plkst.21.10 Atbildētājs, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, vadīja transportlīdzekli BMW 530, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā - BMW 530), Rīgā, Juglas ielas krustojumā ar Dreiliņu ielu, un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu - sadursmi ar transportlīdzekli Opel Insignia, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā - Opel Insignia), nodarot tam bojājumus. Pēc sadursmes Atbildētājs nobrauca no brauktuves un negadījuma vietu atstāja, pārkāpjot noteikto kārtību. Transportlīdzeklim Opel Insignia ceļu satiksmes negadījumā nodarītie bojājumi fiksēti 2016.gada 20.septembrī transportlīdzekļa apskates laikā sastādītajā Transportlīdzekļa apskates protokolā Nr.45504840. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta Jura Lazdiņa sastādīto Zaudējumu aprēķinu transportlīdzekļa Opel Insignia remonta izmaksas aprēķinātas EUR (bez PVN) apmērā. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa BMW 530 īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie Prasītāja, apdrošināšanas polise Nr.SSD431830.

Pamatojoties uz cietušā transportlīdzekļa Opel Insignia īpašnieces /pers. G/ 2016.gada 19.septembrī pieteikto apdrošināšanas atlīdzības iesniegumu, un saskaņā ar 2016.gada 27.oktobra Paziņojumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, Prasītājs 2016.gada 27.oktobrī izmaksāja /pers. G/ apdrošināšanas atlīdzību EUR par transportlīdzeklim Opel Insignia nodarītajiem bojājumiem. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā. Atbilstoši minētā likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu (..).

Ar prasības pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka Atbildējs ceļu satiksmes negadījuma brīdī transportlīdzekli BMW 530 vadīja bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, turklāt pēc negadījuma atstāja notikuma vietu.

Ņemot vērā minēto, Prasītājs saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a), b) un c) apakšpunktu ir tiesīgs pilnībā izlietot sev ar likumu noteiktās regresa tiesības un prasīt Atbildētājam atlīdzināt zaudējumus, kas Prasītājam radās, izmaksājot apdrošināšanas atlīdzību 1494.32 EUR par Atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā transportlīdzeklim Opel Insignia nodarītajiem bojājumiem.

Prasītājs 2016.gada 1.novembrī nosūtīja Atbildētājam ierakstītā vēstulē uz viņa deklarēto adresi preteziju, kurā lūdza atlīdzināt nodarītos zaudējumus EUR apmērā. Tā kā minētā vēstule no VAS "Latvijas pasts" tika saņemta atpakaļ kā nepiegādāta pievienoto atpakaļ sūtītās aploksnes kopiju), Prasītājs 2016.gada 6.decembrī nosūtīja Atbildētājam pretenziju parastā vēstulē. Atbildētājs zaudējumus pretenzijā norādītajā termiņā neatlīdzināja, kā arī atbildi uz pretenziju nesniedza. Ņemot vērā minēto, Prasītājs 2017.gada 9.martā nosūtīja Atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, kurā brīdināja, ka gadījumā, ja zaudējumi labprātīgi netiks atlīdzināti, Prasītājs vērsīsies ar prasību tiesā, lūdzot zaudējumus piedzīt piespiedu kārtā.

Atbildētājs līdz prasības pieteikuma nosūtīšanas dienai zaudējumus nav atlīdzinājis, iebildumus uz Prasītāja nosūtīto pretenziju un pirmstiesas brīdinājumu nav sniedzis.

Ņemot vērā minēto, to, ka Prasītājam ārpustiesas ceļā nav izdevies no Atbildētāja panākt zaudējumu labprātīgu atlīdzināšanu, Prasītājs ir spiests lūgt tiesai piedzīt zaudējumus no Atbildētāja piespiedu kārtā. Prasītājs pirms vēršanās tiesā strīda risināšanai nav izmantojis mediāciju, un Prasītājs nevēlas izmantot mediāciju tiesvedības procesā.

Prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a), b) un c) apakšpunktiem, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumu parādu 1494.32,00 *euro* un tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildes dienai. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu 2018.gada 23.februārī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2018.gada 22.martam.

Tiesas noteiktajā termiņā Atbildētājs tiesai iesniedzis paskaidrojumus, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā, lūdz rast iespēju parādu izmaksāt pa daļām, lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Noraidījumi tiesai nav pieteikti.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu

varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie apstākļiem, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

2018.gada 25.aprīlī nosūtīti paziņojumi atbildētājam un prasītājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 3.augustā un sprieduma pieejamības datumu.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un lietas materiālos esošajiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka prasības priekšmets ir zaudējumu piedziņa regresa kārtībā pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai.

No lietas materiāliem pievienotajiem Administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC229588 , Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr.EZ322971 un lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC229598 un ar pielikumiem, izriet, ka 2016.gada 18.septembrī plkst.21.10 Atbildētājs, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, vadīja transportlīdzekli BMW 530, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā - BMW 530), Rīgā, Juglas ielas krustojumā ar Dreiliņu ielu, un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu - sadursmi ar transportlīdzekli Opel Insignia, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk tekstā - Opel Insignia), nodarot tam bojājumus. Pēc sadursmes Atbildētājs nobrauca no brauktuves un negadījuma vietu atstāja, pārkāpjot noteikto kārtību. (lietas 11., 13., 14.lapas).

No lietas materiāliem un prasības pieteikuma izriet, ka ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka un tiesīgā lietotāja civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie prasītāja, saskaņā ar apdrošināšanas līgumu Nr. SSD431830. (lietas 22.lapa).

2016.gada 27.oktobrī prasītājs saistībā ar minēto ceļu satiksmes negadījumu izmaksājis atlīdzību 1494.32 *euro* (lietas 24.lapa), par ko atbildētājs informēts ar 2016.gada 1.novembra u n 2016.gada 6.decembra pretenziju (lietas 25.-29.lapas), kā arī ar 2017.gada 9.marta prasītāja nosūtītu pirmstiesas brīdinājumu par pienākumu atlīdzināt zaudējumus. (lietas 30.lapa).

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta a); b) un c) apakšpunktu, prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas: vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā; vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs zaudējumus prasītājam nav atlīdzinājis.

Tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja prasītāja labā nodarītos zaudējumus 1494.32 *euro* apmērā, jo tiesas rīcībā neatrodas pierādījumi tam, ka atbildētājs tos būtu atlīdzinājis prasītājam.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa uzskata, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minētās tiesību normas noteikumiem, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva par prasības iesniegšanu – 224.15 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,30 *euro*, bet kopā 227.45 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa uzskata par pamatotu noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 97., 190., 193., 195., 204.[1] un 250.[25], pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt n o /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103201449, zaudējumus 1494.32 *euro* un tiesas izdevumus 227.45 *euro*, bet kopā piedzīt 1721.77 *euro* (viens tūkstotis septiņi simti divdesmit viens *euro* un 77 *centi*). Parāda summa ieskaitāma IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103201449, Luminor Bank AS norēķinu kontā Nr.LV85 NDEA 0000 0803 20357, bankas kods NDEALV 2X.

Noteikt IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103201449, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, līdz sprieduma izpildei 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās zaudējumu parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Zemgales rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Sprieduma sastādīšanas diena - 2018.gada 3.augusts.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Trušels