Lieta Nr.133045615

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 23.jūlijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Biteniece
ar sekretāri /pers./

izskatījusi no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese/., saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 177.panta, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 26.jūnijā plkst.23.37 policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā, tika konstatēts, ka 2015.gada 26.jūnijā plkst.23.37 /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā pēc adreses Salaspils novads, /adrese/, kā arī 2015.gada 3.jūnijā, 2015.gada 17.jūnijā, 2015.gada 24.jūnijā nebija reģistrējusies Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Salaspils, Skolas iela 7a, ar to tīši pārkāpusi policijas kontroles piemērotos ierobežojumus.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz lietas izskatīšanu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības (turpmāk – persona) nav ieradusies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā (lietas 1.lapa), tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Latvijas APK 289.^{11} pants noteic, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies persona, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka personas vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par tās vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11} pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 24.maija spriedumu persona atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas un sodīta ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem.

Ar 2014.gada 25.jūlija lēmumu iekārtota personas policijas kontroles lieta (lietas 5.lapa).

Ar VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšnieka 2014.gada 25.jūlija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, personai noteikti ierobežojumi:

-aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00;

-aizliegts uzturēties bāros, kafejnīcās un citās izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, kā arī azartspēļu spēlēšana, kā arī aizliegts atrasties alkohola un/vai narkotisko (psihotropo) vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;

-aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas;

-uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī katras nedēļas piektdienās ierasties reģistrēties VP RRP Rīgas Zemgales iecirknī (lietas 6.lapa).

Ar minētiem ierobežojumiem persona iepazīstināta 2014.gada 26.jūnijā (lietas 6.lapa).

Ar 2015.gada 28.maija lēmumu grozīti policijas kontroles ierobežojumi, personai noteikti ierobežojumi:

-aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00;

-aizliegts uzturēties bāros, kafejnīcās un citās izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, kā arī azartspēļu spēlēšana, kā arī aizliegts atrasties alkohola un/vai narkotisko (psihotropo) vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;

-aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;

-uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī katras nedēļas trešdienās no plkst.08.00 līdz plkst.19.00 ierasties reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī (lietas 7.lapa).

Ar minētiem ierobežojumiem persona iepazīstināta 2015.gada 28.maijā (lietas 7.lapa).

No VP RRP Salaspils iecirkņa Kārtība policijas nodaļas inspektora leitnanta ziņojuma izriet, ka VP RRP Salaspils iecirkņa

lietvedībā atrodas kontrollieta Nr.P.K.-12-15 uz personu, kurai ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 24.maija spriedumu pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods – policijas kontrole uz 2 gadiem.

Saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem /pers. A/ aizliegts atstāt savu dzīves vietu laikā no plkst.23.00 līdz 06.00, kā arī četras reizes mēnesī katra nedēļas trešdienās jāreģistrējas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Skolas ielā 7a.

2015.gada 26.jūnijā policijas kontrolē esošu personu pārbaudes laikā konstatēts, ka 2015.gada 26.jūnijā plkst.23.37 /pers. A/ neatrodas savā dzīves vietā pēc adreses //adrese/, kā arī 2015.gada 3.jūnijā, 2015.gada 17.jūnijā u n 2015.gada 24.jūnijā nebija reģistrējusies Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, Salaspilī, Skolas iela 7a, ar ko tīši pārkāpusi policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko ir paredzēta Latvijas Administratīvajā pārkāpuma kodeksa 177.pantā (lietas 22.lapa).

No personas rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2015.gada 26.jūnijā plkst.23.37 neatradās mājās pēc adreses /adrese/, jo atradās darbā pēc adreses /adrese B/, darbu beidz plkst.24.00. Darbā ir pārbaudes laiks, konkrēta darba grafika nav, tāpēc nebija iespējas to iesniegt policijai, informācijas par to policijai nebija. Attiecībā par to, ka 2015.gada 3.jūnijā, 17.jūnijā, 24.jūnijā nenāca reģistrēties policijas iecirknī, paskaidro, ka nebija iespējas ierasties policijas iecirknī, laika trūkuma dēļ (26.lapa).

Personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 004911 norādīto un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu *par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu – *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem (redakcijā līdz 2015.gada 1.janvārim).*

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka personas darbības satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai viņa darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvarīties no pienākumu izpildes.

Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu personas rīcību, neatrašanos noteiktajā dzīvesvietā noteiktajā laikā, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33., 34.pantu tiesa nekonstatē atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka deklarētā dzīvesvieta ir /adrese C/, faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, administratīvi sodīta (lietas 27.lapa), krimināli sodīta (lietas 27.-28.lapa).

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka personas izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka pārkāpējs agrāk sodīts par noziedzīgu darbību izdarīšanu, vairākkārtīgi sodīts par administratīvajiem pārkāpumiem.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 22., 32., 289.^{13}, 289.^{17}, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, izdarīšanu un **uzlikt naudas sodu 40 *euro* (četrdesmit *euro*) apmērā.**

Naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece