Lietas arhīva Nr. K30-1623-19/4
ECLI:LV:RVPT:2019:1030.11087040819.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 30.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Z. Studente,
piedaloties prokuroram K. Andruškinam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (trīs noziedzīgie nodarījumi).

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 4.februārī ap plkst. 8.20 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" (reģistrācijas Nr. 40003520643) veikalā "MAXIMA", Rīgā, Merķela ielā 2, un tīši, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta paņēma vienpadsmit sviesta "EXPORTA 200g" (4750072131367) iepakojumus 2,34 EUR vērtībā katru. Paņēmis minētās preces, /pers. A/ tās ielika savā līdzi paņemtajā maisā. Tādējādi /pers. A/ paslēpa paņemtās preces un, nesamaksājot par tām, izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošo preci un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu.

Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu 25,74 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 5.martā ap plkst. 10.00 /pers. A/ iegāja SIA "MAXIMA Latvija" (reģistrācijas Nr. 40003520643) veikalā "MAXIMA", Rīgā, Merķeļa ielā 2, un tīši, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no veikala plaukta paņēma divpadsmit sviesta "EXPORTA 200g" (4750072131367) iepakojumus 2,34 EUR vērtībā katru. Paņēmis minētās preces, /pers. A/ tās ielika savā līdzi paņemtajā maisā. Tādējādi /pers. A/ paslēpa paņemtās preces un, nesamaksājot par tām, izgāja ārā no veikala. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošo preci un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu.

Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja SIA "MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu 28,08 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2019.gada 20.martā ap plkst. 12.40 /pers. A/ iegāja SIA "BENU Aptieka Latvija" (reģistrācijas Nr. 40003252167) aptiekā "BENU", Rīgā, Aleksandra Čaka ielā 37-1C, un tīši, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, no aptiekas plaukta paņēma vienu sejas krēma "Uriage Xemose Cerat 200ml" (W13797T) iepakojumu 29,79 EUR vērtībā un vienu sejas krēma "Uriage Xemose Visage 40ml" (W13799T) iepakojumu 16,79 EUR vērtībā. Paņēmis minētās preces, /pers. A/ tās ielika savā līdzi paņemtajā maisā. Tādējādi /pers. A/ paslēpa paņemtās preces un nesamaksājot par tām, izgāja ārā no aptiekas. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga SIA "BENU Aptieka Latvija" piederošo preci un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu.

Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja SIA "BENU Aptieka Latvija" materiālo zaudējumu 46,58 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par /pers. A/ vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par /pers. A/ vainu iepriekš minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un noziedzīgo nodarījumu juridisko kvalifikāciju.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst /pers. A/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (trīs noziedzīgie nodarījumi) par pareizu un apsūdzētā /pers. A/ vainu – par pilnībā pierādītu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Nosakot sodu un tā mēru, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai un trešajai daļai, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa paredz sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzīstami par mazāk smagiem noziegumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli visos noziedzīgajos nodarījumos atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot /pers. A/ personību noskaidrots: dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, bez noteiktas dzīvesvietas, nestrādā, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādājamo nav, agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 27.septembra spriedumu lietā Nr. 11087069218 un Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa spriedumu lietā Nr. 11355007219.

Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, apsūdzētā attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un to, ka

apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas vērsti pret īpašuma tiesībām, kas apdraud fizisko un juridisko personu mantiskas intereses, kā arī Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, /pers. A/ sodīšana un labošana ir iespējama piemērojot reālu brīvības atņemšanas sodu par kar katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis, kā to lūdza arī valsts apsūdzības uzturētājs.

Tiesa uzskata, ka nav pamata noteikt /pers. A/ kādu no Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem, jo atbildību pastiprinoša apstākļa esība ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai Krimināllikuma panta sankcijas ietvaros un liedz tiesai tiesības piespriest minimālo sodu, jo pēc Krimināllikuma jēgas atbildību pastiprinoša apstākļa esamība jau pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmums lietā Nr.SKK01-74/06).

Vienlaikus norādāms tas, ka apsūdzētais /pers. A/ izmantoja savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta nolēmums lietā Nr. SKK?232/08).

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka soda mērķi var sasniegt piemērojot apsūdzētajam par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu brīvības atņemšanas sodu tuvu brīvības atņemšanas soda minimālajai robežai.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 4.februārī) sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 5.martā) sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 20.martā) sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /pers. A/ galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana 5 (pieci) mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods /pers. A/ nosakāms ar šo spriedumu noteiktam sodam daļēji pievienojot sodus, kas noteikti ar Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 27.septembra spriedumu lietā Nr. 11087069218 un Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa spriedumu lietā Nr. 11355007219 – brīvības atņemšana 1 (vienu) gads, 6 (seši) mēneši un piespiedu darbs 40 (četrdesmit) stundas.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ piemērots ar brīvības atņemšanu saistīts sods, un kriminālprocesā /pers. A/ netika piemērots drošības līdzeklis, soda izpildes nodrošināšanai viņam piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda izciešanā ieskaitāms daļēji izciestais sods pēc Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 27.septembra sprieduma lietā Nr. 11087069218 un Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa sprieduma lietā Nr. 11355007219 – t.i., izciestais brīvības atņemšanas sods 1 (viens) mēnesis un 15 (piecpadsmit) dienas un aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 5.jūnija līdz 2018.gada 6.jūnijam, no 2018.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 27.jūnijam, no 2018.gada 4.jūlija līdz 2018.gada 6.jūlijam, no 2018.gada 26.augusta līdz 2018.gada 28.augustam, no 2019.gada 26.janvāra līdz 2019.gada 28.janvārim, no 2019.gada 28.marta līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu /pers. A/ piespriestais piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi, uzsākot tā izpildi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Kriminālprocesā cietušais SIA „BENU aptieka Latvija" 46,58 EUR pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju un SIA "Maxima Latvija" pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 53,82 EUR.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrajā daļā norādīts, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tiesa atzīst cietušā SIA „BENU aptieka Latvija" un SIA "Maxima Latvija" lietā pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju par pamatotu un no /pers. A/ cietušā labā piedzenama pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija pieteikumā norādītajā apmērā. Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju apmēru.

CD disks 1 gb. un USB zibatmiņa 1.gb. atstājama glabāties pie krimināllietas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 4.februārī) un sodīt ar – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 5.martā) un sodīt ar – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2019.gada 20.martā) un sodīt ar – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana 5 (pieci) mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt ar šo spriedumu noteiktam sodam daļēji pievienojot ar sodus, kas noteikti ar Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 27.septembra spriedumu lietā Nr. 11087069218 un Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa spriedumu lietā Nr. 11355007219 – brīvības atņemšana 1 (vienu) gads, 6 (seši) mēneši un piespiedu darbs 40 (četrdesmit) stundas.

Piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, drošības līdzekli – apcietinājums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, soda izciešanā ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc Rīgas apgabaltiesas 2019.gada 27.septembra sprieduma lietā Nr. 11087069218 un Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa sprieduma lietā Nr. 11355007219 – t.i., izciesto brīvības atņemšanas sodu 1 (viens) mēnesis un 15 (piecpadsmit) un aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 5.jūnija līdz 2018.gada 6.jūnijam, no 2018.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 27.jūnijam, no 2018.gada 4.jūlija līdz 2018.gada 6.jūlijam, no 2018.gada 26.augusta līdz 2018.gada 28.augustam, no 2019.gada 26.janvāra līdz 2019.gada 28.janvārim, no 2019.gada 28.marta līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, piespriesto sodu – piespiedu darbs – izpildīt patstāvīgi.

Apmierināt cietušo SIA „BENU aptieka Latvija" un SIA "Maxima Latvija", pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „BENU aptieka Latvija", reģistrācijas Nr. 40003252167, labā materiālā kaitējuma

kompensāciju 46,58 EUR (četrdesmit seši *euro*, 58 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Maxima Latvija", reģistrācijas Nr. 40003520643, labā materiālā kaitējuma kompensāciju 53,82 EUR (piecdesmit trīs *euro*, 82 centi) apmērā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensāciju piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus, kas apliecina kompensāciju samaksu.

CD disku 1 gb. un USB zibatmiņu 1.gb. atstāt glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā daļā par piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2019.gada 22.novembrī.

Apsūdzētajam, kurš atrodas ieslodzījuma vietā, tiesas sprieduma pieejamības diena ir diena, kad sprieduma noraksts izsniegts ieslodzījuma vietā.

Tiesnese Z. Studente