Lietas Nr. 11140028316
Lietas arhīva Nr. K38-0152-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2016.gada 3.novembrī

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode
ar sekretāri - A.Jegorovu
tulci - L.Solovjovu
piedaloties prokurorei - A.Labucei

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. E/ //pers. E//, personas kods/personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ //pers. E/, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Tā,viņš2016.gada 26.augustā ap plkst. 16.04, būdams alkohola ietekmē, SIA Maxima Latvija veikalā "Maxima", /adrese/, tirdzniecības zālē, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens neredz, no plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma pudeli alkoholisko dzērienu – viskiju "Tullamore Dew" 18,69 EUR vērtībā, ko paslēpa zem apģērba, un, paņemto preci neuzrādījis un par to nesamaksājis, aizgāja garām kasei, tādējādi slepeni nolaupīja SIA Maxima Latvija piederošo mantu EUR 18,69 vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** //pers.E//, izdarīja **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam /pers. E/ //pers.E//**, izdarīja zādzību nelielā apmērā.**

Tā, viņš 2016.gada 28.augustā ap plkst. 11.20, būdams alkohola ietekmē, SIA Maxima Latvija veikalā "Maxima", /adrese/, tirdzniecības zālē, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens neredz, no plaukta paņēma vienu 1,0 litra tilpuma pudeli alkoholisko dzērienu – degvīnu "Mernaja Kedrovaja" 11,34 EUR vērtībā, ko paslēpa zem apģērba, un, paņemto preci neuzrādījis un par to nesamaksājis, aizgāja garām kasei, tādējādi slepeni nolaupīja SIA Maxima Latvija piederošo mantu EUR 11,34 vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/ //pers. E/,** izdarīja **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. E/apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sevi par vainīgu abu zādzību izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotamas, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos divas reizes veikalā "Maxima" nozadzis pa pudelei alkohola. Cietušā pieteikto kompensācijas pieteikumu atzīst. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais un prokurore izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā/pers. E/vaina Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu un nodarījuma kvalifikāciju tiesai nav radušās.

Cietušā SIA "Maxima Latvija" pirmstiesas procesā pieteiktais mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteikums par 18,69 EUR atlīdzību ir pamatots un apmierināms pilnībā, strīda par cietušajam nodarīto mantisko kaitējumu lietā nav, apsūdzētais pieteikumu atzina. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 22.pantu personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas procesuālas iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkta noteikts, ka pienākumu samaksāt kompensāciju tiesa var uzlikt pilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. E/ agrāk Latvijas Republikā nav sodīts, kā arī pēdējā gada laikā Latvijas Republikā nav izdarījis administratīvos pārkāpumus (lietas 38. 39.lapa), dzīvo Igaunijas Republikā Valgā, algotu darbu nestrādā, pēc paša vārdiem slimo ar nedziedināmu slimību un ir 1.grupas invalīds.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli abos noziedzīgos nodarījumos savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina noziedzīgo nodarījumu izdarīšana alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ņemot vērā, ka /pers.E/nav izdarījis pirmās nepieciešamības preču, bet gan atkārtotu alkoholisko dzērienu zādzību, nodarītos zaudējumus nav atlīdzinājis, Valkas rajona tiesā saņemta vēl viena krimināllieta, kurā /pers. E/ apsūdzēts par alkohola zādzību no veikala, tiesa atzīst, ka panākt soda mērķi, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, iespējams, nosakot sodu brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka abos noziedzīgos nodarījumos konstatēts viens apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, tāpēc sods par katru nodarījumu nosakāms virs soda veida minimālā apmēra.

Ņemot vērā, ka /pers. E/ Latvijas Republikā noziedzīgu nodarījumu izdarījis pirmo reizi, kā arī viņa veselības stāvokli, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam iespējams piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un sodīt nosacīti.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499., 511., 512.p., 520.p., 527.-529.,tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. E/ //pers. E//, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2016.gada 26.augustā) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. E/ //pers. E/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2016.gada 28.augustā) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodus pilnībā saskaitīt un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Piemērot Krimināllikuma 55.pantu un brīvības atņemšanas soda izciešanu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Ieskaitīt/pers. E//, soda izciešanā pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku trīs dienas no 2016.gada 28.augusta līdz 30.augustam.

Piedzīt no /pers. E/ //pers. E/, par labu SIA "Maxima Latvija" mantiskā kaitējuma kompensāciju 18,69 EUR.

Lietiskos pierādījumus: 2 gab. CD diskus ar videonovērošanas ierakstiem no veikala "Maxima" Valkā, kas ievietoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības joslu L[14]0764836, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese/personiskais paraksts/ M.Balode

Noraksts pareizs
Tiesnese M.Balode

Valkā 2016.gada 3.novembrī