Lietas arhīva Nr. C-0884-19/29
ECLI:LV:KURT:2019:0110.C69350818.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Lieta Nr. C69350818

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2019.gada 10.janvārī

Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Maraniku,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C69350818 SIA "Intrum Latvia" (reģistrācijas Nr.40203088409) prasībā pret /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

SIA "Intrum Latvia" (turpmāk–prasītājs) 22.10.2018. iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/ (turpmāk- atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 15.12.2017. starp Bigbank AS Latvijas filiāli (turpmāk– cedents) un SIA "Intrum Latvia" kā cesionāru tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem un Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pantiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

Prasītājam tika cedēts prasījums pret atbildētāju, kas izriet no 14.11.2016. starp atbildētāju un cedentu noslēgtā aizdevuma līgums Nr. /numurs/ (turpmāk - Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru cedents Aizdevuma līguma pamatnoteikumu punktos "Aizdevuma summas izsniegšana" un "Komisija par līguma noformēšanu" noteiktajā kārtībā izsniedza atbildētajai aizdevumu EUR 4500 apmērā, un atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Ievērojot to, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētājas maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs, atbilstoši Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.punktam, vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma ar 12.02.2018. un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu, 09.02.2018. rakstveidā nosūtot atbildētājai paziņojumu par vienpusēju atkopšanos no Aizdevuma līguma, iekļaujot tajā paziņojumu par kreditora maiņu.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu, atbildētājas no Aizdevuma līguma grafika izrietošās nenokārtotās saistības sastāda EUR 4778,94 apmērā, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma EUR 4208,35 apmērā, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 559,19 apmērā un aizdevuma līguma administrēšanas maksas EUR 11,40.

Ievērojot to, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā,

atbilstoši Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.punktam, atbildētājai ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no nokavētā/to maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

Ņemot vērā minēto, prasītājs pieprasa un atbildētājai ir pienākums segt līgumsodu EUR 45,07 apmērā.

Papildus prasītājs uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus EUR 169,49 apmērā par laika perioda no 12.02.2018. līdz 15.10.2018.

Kā arī ir pamats atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Tāpat prasītājs uzskata, ka atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, atbildētājai ir pienākums atlīdzināt prasītājam, kā parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam, radušos parāda atgūšanas izdevumus EUR 17,00 apmērā, jo pirms prasības celšanas tiesā atbildētāja Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma ietvaros ir aicināta labprātīgi nokārtot savas parādu saistības. Atbildētāja ir vairākkārtīgi informēta par nenokārtotajām saistībām gan telefoniski, gan ar atgādinājuma vēstulēm.

Ievērojot iepriekš minēto, atbildētājas nenokārtotās saistības ir EUR 5010,50, kas sastāv no aizdevuma summas atlikuma EUR 4208,35, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 559,19, aizdevuma līguma administrēšanas maksas EUR 11,40, līgumsoda EUR 45,07, likumiskajiem procentiem EUR 169,49, un parādu piedziņas izdevumiem EUR 17,00 apmērā.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs ir vērsies pret atbildētāju ārpustiesas kārtībā, ar pieprasījumu samaksāt parādu, taču atbildētāja līdz pat šim brīdim nav veikusi parāda pilnīgu samaksu. Faktiski līdzšinējā atbildētājas bezdarbība liecina par to, ka viņa saistības pildīt labprātīgi nevēlas, tādējādi prasītājs ir spiests savas tiesības aizsargāt tiesā.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs ir vērsies pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļas normām.

Tā kā saistība piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā nodota netika, prasītājam ir atlīdzināmi ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi Civilprocesa likuma 41.pantā noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā minēto prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam: aizdevuma summas parādu EUR 4208,35; aizdevuma lietošanas procentus EUR 559,19; aizdevuma līguma administrēšanas maksu EUR 11,4; līgumsodu EUR 45,07; likumiskos procentus EUR 169,49; parāda piedziņas izdevumus EUR 17,00; kā arī samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 435,06; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,2; ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,44. Apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies. 2018.gada 27.decembrī tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes (lietas 48.lapa).

Tiesas sēdē atbildētāja nav ieradusies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai pienācīgā kārtā paziņots nosūtot tiesas pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu (lietas 42., 47.lapa). Par neierašanās iemesliem atbildētāja tiesu nav informējusi, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu nav saņemti. Rakstveida paskaidrojumi tiesā nav iesniegti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka atbildētāja nav ieradusies tiesas sēdē neattaisnojošu iemeslu dēļ un uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja pārstāvja lūgumu prasību apmierināt, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ja taisa aizmugurisku spriedumu un tiesa prasību apmierina pilnā apmērā, sastāda saīsinātu spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda un procentu piedziņu ir pamatota uz Civillikuma 1587.-1590., 1652., 1759., 1760., 1765., 1934., 1943.pantu.

Prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

Prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir pamatota uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, MK 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu EUR 435,06 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,44.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties Civillikuma 1587.-1590., 1652., 1943., 1946., 1716., 1717., 1720., 1756., 1757., 1759., 1765.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta, Civilprocesa likuma 97., 193.- 195., 208.[1] panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu SIA "Intrum Latvia" (reģistrācijas Nr.40203088409) aizdevuma summas parādu EUR 4208,35 (četri tūkstoši divi simti astoņi *euro* un 35 centi), līgumsodu EUR 45,07 (četrdesmit pieci *euro* un 07 centi), aizdevuma lietošanas procentus EUR 559,19 (pieci simti piecdesmit deviņi *euro* un 19 centi), likumiskos procentus EUR 169,49 (viens simts sešdesmit deviņi *euro* un 49 centi), parāda piedziņas izdevumus EUR 17,00 (septiņpadsmit *euro*), aizdevuma līguma administrēšanas izdevumus EUR 11,40 (vienpadsmit *euro* un 40 centi), valsts nodevu EUR 435,06 (četri simti trīsdesmit pieci *euro* un 06 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 (trīs *euro* un 20 centi) un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,44 (pieci *euro* un 44 centi), kopā EUR 5454,20 (pieci tūkstoši četri simti piecdesmit četri *euro* un 20 centi).

Atzīt SIA "Intrum Latvia" (reģistrācijas Nr.40203088409) tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 4208,35 (četri

tūkstoši divi simti astoņi *euro* un 35 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parāda pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja norēķinu kontā Nr.LV84NDEA0000081667899, AS „Luminor Bank".

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

SIA "Intrum Latvia" (reģistrācijas Nr.40203088409) spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) nav tiesīga aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīga 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Fišere