ECLI:LV:RVPT:2018:1016.C30739018.4.S
Lieta Nr.C30739018
Lietvedības Nr.C7390-18/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 16.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā tiesnese A.Zute
Rīgā, Abrenes ielā 8 rakstveida procesā izskatīja civillietu fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2018.gada 13.septembrī tiesā saņemts parādnieku /pers. A/ un /pers. B/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 14.septembra lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums atstāts bez virzības līdz 2018.gada 15.oktobrim. 2018.gada 8.oktobrī lēmumā norādītie trūkumi novērsti.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 9.oktobra lēmumu nolemts pieņemt pieteicēju maksātnespējas procesa pieteikumu un ievest civillietu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieki /pers. A/ un /pers. B/ ir dēls un māte un iesniedz kopīgu pieteikumu. Dēls un māte, kas ir ņēmuši kredītu mājokļa iegādei. /pers. A/ ir aizņēmējs, bet /pers. B/ ir galvotāja par dēla saistībām, līdz ar to nespēj pildīt uzņemtās saistības.

Saistību nepildīšanas iemesls ir ABLV Bank, AS kredīta līguma uzteikums un veiktā piedziņa. Kredītā ņemtā māja ir pārdota izsolē, bet atlikums tiek piedzīts ar ZTI starpniecību. Samaksāt visu parāda summu nav iespējams, jo /pers. A/ ne tikai apgādā savu ģimeni, bet arī palīdz mātei.

/pers. A/ no 2010.gada 1.janvāra strādā /Nosaukums A/. No 04.09.2018. VSAA izziņas redzams, ka no 2018.gada janvāra līdz 2018.gada jūlijam parādnieka atalgojums sastādījis 13 808,27 EUR. Pieteikumā norāda, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr.509 Noteikumi par karavīra mēnešalgas un speciālo piemaksu noteikšanas kārtību un to apmēru viņa pamatalga pirms nodokļu nomaksas sastāda 805 EUR (dienesta pakāpe Or-5). Dažādu mēnešu ienākumi ievērojami atšķiras, ja ir bijušas piemaksas. Līdz 2018.gada aprīlim /pers. A/ atradās misijā ārzemēs un saņēma attiecīgās piemaksas, taču tagad viņa dienesta vieta tiek mainīta un šādu piemaksu vairs nebūs. /pers. A/ saistību summa, kurai izpildes termiņš ir iestājies sastāda pēc zvērinātu tiesu izpildītāja datiem ir 38 575,92 EUR pret kreditoru ABLV Bank, AS. Šī summa sastāv no saistību atlikuma pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 22.jūlija spieduma civillietā Nr.C10106112 un piedziņas izdevumiem.

/pers. B/ no 2018.gada 15.jūnija līdz 2018.gada 13.jūlijam saņēma invaliditātes, maternitātes un slimības pabalstu, no 2014.gada 6.augusta strādā SIA "/Nosaukums B/", no 04.09.2018. VSAA izziņas redzams, ka no 2018.gada janvāra līdz 2018.gada jūlijam parādnieces atalgojums sastādījis 4 586,15 EUR. /pers. B/ kopš 2018.gada jūnija atrodas darba nespējas stāvoklī. Ārstēšanās būs ilga un tai ir nepieciešamas dārgas zāles un procedūras. /pers. B/ ir galvotāja par sava dēla /pers. A/ saistībām 38 575,92 EUR pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 22.jūlija spieduma civillietā Nr.C10106112 un tā kā šīs summa nav piedzīta, tad tai ir iestājies izpildes termiņš. Parādniecei ir neizpildītās saistības pret kreditoriem – SIA „Gelvora" – 3 105,80 EUR; SIA „Superburgers" – 9 430,58 EUR un no galvojuma izrietošās saistībās pret ABLV Bank, AS - 38 575,92 EUR apmērā, kopā 51 111,58 EUR.

Parādniekam /pers. A/ pieder automašīna VOLVO XC 70, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, 2003. izlaiduma gads, automašīnas vērtība uz 01.10.2018. ir 3 200 EUR.

Parādniekiem nepieder nekustamie īpašumi, kapitāldaļas, akcijas vai vērtspapīri. Nav arī manas mantas laulāto kopmantas sastāvā. Nekādi uztura līgumi nav noslēgti.

Citu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.pantatrešajai daļai vai gada laikā, pieteicējiem nav.

Parādnieku rīcībā ir pietiekami naudas līdzekļi administratora atlīdzībai, parādnieki iemaksājuši 860 EUR depozītā, parādniekiem konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Parādnieks /pers. A/ sastāv laulībā, parādniece /pers. B/ nesastāv laulībā. Uz parādniekiem nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 133., 134.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22} pantu un 363.^{23} pantu, parādnieki lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ un /pers. B/ pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Lietā nav strīda, ka parādnieks /pers. A/ un parādniece /pers. B/ ir dēls un māte.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No lietai pievienotām VSAA izziņām redzams, ka /pers. A/ 2018.gadā no janvāra līdz jūlijam guvis ienākumus 13 808,27 EUR, no 2010.gada 1.janvāra strādā /Nosaukums A/. /pers. B/ 2018.gadā no janvāra līdz jūlijam guvusi ienākumus 4 586,15 EUR, no 2014.gada 6.augusta strādā SIA "/Nosaukums B/".

Fiziskās personas parādnieki atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem un pieteikumā norādītajiem apstākļiem secināms, ka parādniekiem ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000,00 *euro*.

Šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām personām, ja tās pārsniedz EUR 5 000 (Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punkts) .

Lietā iesniegtie pierādījumi, un no parādnieku apliecinājuma izriet, ka pieteicējiem /pers. A/ un /pers. B/ ir parādsaistības, kuras parādniekiem nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš sastāda, /pers. A/ saistības pret **ABLV Bank, AS** 38 575,92 EUR un /pers. B/ kopējās saistības 51 111,58 EUR. No kurām parādniecei /pers. B/ ir no galvojuma izrietošās saistības pret **ABLV Bank, AS 38 575,92 EUR apmērā.**

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekiem iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000,00 EUR.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā. Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums, ko apliecina pieteikumam pievienotais 12.09.2018. maksājuma uzdevums Nr.358.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fizisko personu parādnieku maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2018.gada 9.oktobra lēmuma noraksts nosūtīts Maksātnespējas kontroles dienestam zināšanai un administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas kontroles dienesta 2018.gada 10.oktobra vēstuli Nr.1-07n/2018/2380, pieteicēju fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta administratore Ieva Kaziniece.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieku maksātnespējas procesa lietā.

Minētā likuma 13., 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20., 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā par administratori ieceļama administratore Ieva Kaziniece.

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/**,** personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/ un /pers. B/ bankrota procedūru.

/pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt administratori Ievu Kazinieci, personas kods /personas kods/, amata apliecība Nr.00518, adrese – Madaru iela 4, Babītes pagasts, Mežāres, Babītes novads, LV-2101.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Zute