Lieta Nr.11353037218
K33-0835-18/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 31.augustā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
piedaloties prokurorei E.Novikovai
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, dzimis /datums/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešā daļā un 185.panta pirmajā daļā, un tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no telpas, kā arī izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, un tieši:

/pers. A/, 2018.gada 19.augustā ap plkst.22.44, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, atrodoties Stopiņu novadā, Ulbrokā, Institūta ielā 7 pie SIA "ANADA" piederošā veikala "Lats", kur, realizējot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīts, personiskās iedzīvošanās nolūkā, ar dūri tīši izsita veikala "Lats" noliktavas loga stiklu 150,00 *euro* vērtībā, kopā ar atjaunošanas izdevumiem nodarot materiālo kaitējumu SIA "ANADA" par kopējo summu 200,00 *euro.*

/pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, kas vērstas uz svešas kustamas mantas iegūšanu savā īpašumā, caur izsisto veikala "Lats" noliktavas logu, ar roku iesniedzās veikalā un paņēma 21 pudeli 0,5 litri tilpuma stiprināta augļu vīna AGDAM, kur vienas pudeles vērtība - 1,79 *euro*, kopējā vērtībā 37,59 *euro*, pēc kā /pers. A/ ar nolaupīto mantu no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

/pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā cietušajam SIA "ANADA" tika nodarīti materiālie zaudējumi kopsummā par 37,59 *euro*.

Turklāt, /pers. A/ tīši sabojāja SIA "ANADA" piederošo īpašumu 200,00 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļa.

Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnībā, apstiprinot apsūdzībā norādītos apstākļus, kā arī piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Nožēloja izdarīto norādot, ka turpmāk neveiks noziedzīgas darbības. Latvijā iebraucis nesen, vēlējies šeit palikt uz dzīvi un strādāt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, par ko viņš saukts pie krimināatbildības, ir pierādīta un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.pantam pierādījumu analīzi tiesa neveic.

Tiesa apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgām un kvalificē tās kā noziedzīgus nodarījumus pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis smagu noziegumu un mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Atbildību pastiprinošus apstākļus, kas izsmeļoši uzskaitīti Krimināllikuma 48.pantā- tiesa nekonstatē.

Izvērtējot apsūdzētā personību noskaidrots, ka ir Francijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādājamo nav, agrāk sodīts Francijā un Vācijā *(lietas 41.lapa)*, strādājis gadījuma darbus, saņem bezdarbnieka pabalstu.

Pie minētā tā kopumā, ievērojot likumā noteikto par soda mērķi, un izvērtējusi prokurores viedokli par soda noteikšanu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, paša apsūdzētā viedokli, ka piekrīt prokurores lūgtam sodam, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā par katru noziedzīgo nodarījumu.

Citu, sankcijā paredzēto pamatsodu piemērošanu, tiesa atzīst par soda mērķim un apsūdzēto personībām neatbilstošu.

Tiesa nepiemēro apsūdzētajam Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcijā paredzēto papildsodu mantas konfiskācija, jo lietā nav norādīta manta uz ko vērst konfiskāciju un tiesa tādu nekonstatē.

Galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus un ievērojot, ka viens no noziedzīgajiem nodarījumiem ir smags noziegums.

Cietusī SIA "ANADA" lietā pieteikusi kaitējuma kompensāciju 201,79 *euro* apmērā, kas sastāv no 200 *euro* par izsisto stiklu, 1,79 *euro* par vīnu AGDAM.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu- *kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351. panta 4^1 daļu- *kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.*

Tiesa secina, ka cietušās pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma pieteiktajā apmērā, turklāt apsūdzētais ir atzinis pieteikto kaitējuma kompensācijas apmēru.

Procesuālie izdevumi lietā nav konstatēti.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un papildus drošības līdzekli- aizliegumu izbraukt no valsts – grozīt uz apcietinājumu, nolūkā nodrošināt soda izpildi un ievērojot apsūdzētā personību, to, ka viņš ir citas valsts pilsonis un viņam nav patstāvīgās dzīvesvietas Latvijas Republikā.

Tiesa atzīst, ka lietiskiem pierādījumiem un dokumentiem nav vērtības un tie, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu ir iznīcināmi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu daļēji saskaitīt noteiktos sodus un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un 10 (desmit) dienām.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2018.gada 19.augusta līdz 2018.gada 21.augustam un laiku no 2018.gada 31.augusta līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un papildus drošības līdzekli- aizliegumu izbraukt no valsts- grozīt uz apcietinājumu, apcietinot apsūdzēto tiesas sēžu zālē.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "ANADA" materiālā kaitējuma kompensāciju 201,79 *euro* apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei -30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietiskos pierādījumus: augļu vīna AGDAM pudeli – kas glabājas pie VP RRP Salaspils iecirknī - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2018.gada 31.augustā.

Tiesnese

I.Siliņeviča