Lieta Nr. 173049620
ECLI:LV:ZRT:2020:0723.173049620.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2020. gada 23. jūlijā

Zemgales rajona tiesas tiesnese L. Fogele,

rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175. panta, un

konstatēja:

Zemgales rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (iestāde) inspektora (turpmāk – inspektors) I. Svjatska 2020. gada 5. jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC484843 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 175. panta.

Par lietas izskatīšanu un nolēmuma pieejamības vietu un laiku /pers. A/ un iestādei paziņots, 2020. gada 10. jūnijā nosūtot paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaicīgi izskaidrotas tiesības iepazīties ar lietas materiāliem un rakstiskā veidā līdz 2020. gada 13. jūlijam iesniegt lūgumus, papildinājumus, paskaidrojumus vai pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Līdz 2020. gada 13. jūlijam nav iesniegti papildinājumi, paskaidrojumi, neizteica lūgumi, nav pieteikts noraidījums tiesnesim.

Pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175. pantā paredzētu administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Latvijas APK 175. pantu par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka [..] likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Likuma *„Par policiju"* 22. panta pirmā un trešā daļa noteic, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Policijas darbinieka prasības ir obligātas, un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Ievērojot likuma *„Par policiju"* 19. panta sesto daļu, policijas darbiniekam savas kompetences ietvaros ir šā likuma 12. panta pirmās daļas 1.-6., 8.-12., 14.[1], 14.[3], 15., 17., 20., 21., 24., 26.—28., 31., 32. un 34. punktā minētās tiesības, tiesības šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā, iestājoties šā likuma 13. panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, lietot fizisku spēku, speciālos cīņas paņēmienus, speciālos līdzekļus, kā arī ievietot personas pagaidu turēšanas telpās un šim nolūkam paredzētajos transportlīdzekļos, bet izņēmuma gadījumā, ja ir liels aizturēto personu skaits, arī uz laiku norobežotās pagaidu turēšanas vietās.

Savukārt likuma *„Par policiju"* 12. pants noteic policijas darbinieka vispārējas tiesības.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC484843 (3. lietas lapa) fiksēts, ka 2020. gada 4. jūnijā plkst. 21.13 Ozolnieku novadā, Ozolnieku pagastā, Ozolniekos, Saules ielā pie nama Nr. 9 /pers. A/, būdams stiprā alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās valsts policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi izpildīja dienesta pienākumus, tas ir, traucēja policijas darbam, centās iesist ar dūrēm un kājām policijas darbiniekiem, grūstīja, uz vairākkārtējiem aizrādījumiem pārtraukt savas darbības nereaģēja, izrādīja fizisku pretestību, kā rezultātā saskaņā ar likumu *"Par policiju"* 13. pantu pret /pers. A/ tika pielietots fizisks spēks.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 175. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu un viņam izskaidrotas Latvijas APK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Piezīmes par protokola saturu /pers. A/ neizteica (3. lietas lapa).

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC484843 fiksētos faktus apstiprina sekojoši pierādījumi.

Ar Ozolnieku novada pašvaldības policijas inspektora V. Kurloviča ziņojumu (5. lietas lapa) konstatēts, ka minētajā datumā un laikā, veicot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru J. Antonovu, saņemta informācija par sadauzītām dzīvokļa ārdurvīm Ozolnieku novadā, Ozolnieku pagastā, Ozolniekos, Saules ielā 9. Ierodoties notikuma vietā, sastapti trīs vīriešt, kuri bija manāmā alkohola reibumā (streipuļoja un nevarēja stabili nostāvēt uz vietas): /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/. Tad piegāja klāt vēl divi vīrieši: /pers. G/ un /pers. A/. /pers. A/ bija agresīvs un centās vairākkārtīgi pamest notikuma vietu, vairākkārtīgi tuvojās policijas darbiniekam, neievērojot drošu distanci, traucēja policijas darbu. Uz notikuma vietu tika izsaukta Valsts policijas ekipāža, kā arī Neatliekamās medicīniskās palīdzība (turpmāk – NMP) brigāde, jo /pers. F/ bija sākusies epilepsijas lēkme. /pers. D/ un /pers. A/ uzvedās agresīvi, traucēja policijas darbu, grūstīja policijas darbiniekus, centās piecelt /pers. F/. Pēc /pers. D/ ignorēja aizturēšanas un ievietošanas policijas automašīnas aizturēto nodalījumā, un /pers. F/ ievietošanas NMP transportlīdzeklī, /pers. A/ atkārtoti sāka uzvesties agresīvi -bļaustījās, grūstīja policijas darbiniekus, nesadarbojās ar policijas darbiniekiem un izradīja agresīvu pretošanos, uz policijas norādījumiem nereaģēja. /pers. A/ un /pers. E/ tika aizturēti un ievietoti Valsts policijas automašīnā.

Inspektors A. Čaikovskis un jaunākais inspektors M. Ērglis ziņojumos (4. lietas lapa un 6.-7. lietas lapa) papildus norādīja, ka uz Ozolnieku novada pašvaldības policijas sniegtās informācijas pamata, minētajā datumā un adresē bija ieradušies notikuma vietā, konstatējot, ka Ozolnieku novada pašvaldības policijas dienesta transportlīdzeklī atradās /pers. D/, kā arī vēl trīs vīrieši, no kuriem /pers. F/ bija nepieciešama medicīniskā palīdzība. Pārējie divi vīrieši- /pers. E/ un /pers. A/ uzvedās agresīvi, kā arī nepakļāvās policijas darbinieku prasībām. Uz policijas darbinieku likumīgajām prasībām viņi nereaģēja, turpināja uzvesties bravurīgi un agresīvi, lamājās un vicinājās ar rokām, grūstījās. Pēc kā tika pieņemts lēmums abus vīriešu aizturēt un ievietot dienesta transportlīdzeklī, kur /pers. E/ un /pers. A/ turpināja bļaustīties un dauzīja automašīnas aizmugurējo nodalījumu. Tā kā abi vīrieši atradās sabiedriskā vietā tādā alkohola reibuma stāvoklī, kas aizskar cilvēka ciņu, pieņemts lēmums viņus ievietot medicīniskajā atskurbtuvē ar atgriešanu Valsts

policijā administratīvās lietvedības un citu procesuālo dokumentu noformēšanai.

Uz nosūtījuma uz medicīnisko pārbaudi (8. lietas lapa) pamata, /pers. A/ nogādāts VSIA "Slimnīca "Ģintermuiža", kur ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 91 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai viņam klīniski konstatēts alkohola reibums (9. lietas lapa).

Jaunākais inspektors M. Ērglis iesniegumā (10. lietas lapa) lūdz /pers. A/ ievietot medicīniskajā atskurbtuvē, jo vīrietis ir manāmā alkohola reibuma stāvoklī, uzvedās neadekvāti un agresīvi, varēja nodarīt kaitējumu sev un apkārtējiem.

Ar protokolu Nr. 1262 par personas ievietošanu medicīniskajā atskurbtuvē (11. lietas lapa) konstatēts, ka 2020. gada 4. jūnijā plkst. 22.40 /pers. A/ pieņemts atskurbšanai un atbrīvots 2020. gada 5. jūnijā plkst. 10.20.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumos (12. lietas lapa) norāda, ka 2020. gada 4. jūnijā, precīzu laiku neatceras, kopā ar draugu /pers. D/ lietoja alkoholu. Visu, kas saistīts ar viņa darbībām attiecībā uz agresīvo uzvedību pret policijas un NMP darbiniekiem, neatceras, jo atradās stiprā alkohola reibuma stāvoklī. Savu vainu atzīst un par izdarīto nožēlo. Apsola, ka tamlīdzīgi gadījumi no viņa puses neatkārtosies.

Tiesnese secina, ka policijas darbiniekiem bija tiesisks un likumīgs pamats lūgt /pers. A/ pārtraukt agresīvu un izaicinošu uzvedību, jo šāda uzvedība nav pieļaujama, vēl jo vairāk, ja tā vērsta pret tiesībsargājošu personu, kas pilda dienesta pienākumus, kā arī /pers. A/ traucēja NMP darbiniekiem sniegt medicīnisko palīdzību personai, kuras dzīvība ir briesmās, kas konkrētajā gadījumā nav pieļaujams.

Ir pilnībā pierādīti ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC484843 fiksētie pārkāpuma apstākļi un /pers. A/ nepakļaušanās policijas darbinieku, kur pildīja dienesta pienākumus, atzīstama par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgām prasībām, jo policijas darbiniekiem bija ne tikai pienākums, bet arī tiesības, ierodoties izsaukuma adresē un konstatējot likumpārkāpumu, kā arī nepieciešamību sniegt medicīnisko palīdzību citai personai, lūgt /pers. A/ netraucēt pildīt policijas darbinieku tiešos pienākumus, kā arī izpildīt visus izteiktus norādījumus un pārtraukt /pers. A/ huligānisku uzvedību. Policijas darbinieki rīkojās atbilstoši likuma *"Par policiju"* prasībām.

Tiesu praksē atzīts, ka vārds „ļaunprātīgi" apzīmē vainas formu Latvijas APK 175. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā. Personas rīcība atzīstama par ļaunprātīgu Latvijas APK 175. panta izpratnē, ja persona pārkāpumu izdarījusi ar nodomu *(skat. Administratīvās apgabaltiesas 2005. gada 10. marta spriedumu lietā Nr. AA 609-05/8)*.

/pers. A/ darbības kvalificējamas kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieku, kuri pilda dienesta pienākumus, likumīgajām prasībām, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 175. pantā. /pers. A/ darbības juridiski pareizi kvalificētas un ir pierādīta viņa vaina minētā pārkāpuma izdarīšanā, par ko viņš saucams pie atbildības.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, piemērojot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 175. pantā soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir divi neizpildīti administratīvie sodi no 2010. un 2017. gadā uzliktiem naudas sodiem par administratīvajiem pārkāpumiem (13. lietas lapa). /pers. A/ strādā SIA "/Nosaukums/", ienākumi mēnesī 1000 *euro*. Atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti. Atbildību pastiprinošie apstākļi: pārkāpums izdarīts alkohola ietekmē (9. un 11. lietas lapa).

Līdz ar to /pers. A/ uzliekams naudas sods Latvijas APK 175. panta sankcijā paredzētajā apmērā, kas samērīgs ar pārkāpumu un atbilst audzinošam raksturam

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Lūgumi par soda izpildes atlikšanu nav saņemti.

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 175., 213., 289.^{16} pantu un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 175. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 50 *euro* apmērā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā (Dambja ielā 12, Jelgavā, LV-3001) – 2020. gada 23. jūlijā.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods (50 *euro*) jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 173049620). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesā (/adrese/, Zemgales rajona tiesas kancelejā).

Tiesnese /pers. J/