Lietas arhīva Nr. C-3757-21/42
ECLI:LV:RVPT:2021:0414.C30375721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 14. aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 4. janvārī prasītājas OU "/Nosaukums A/" pilnvarotā persona SIA "/Nosaukums B/" cēlusi vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas prasītājas labā neatmaksāto aizdevumu 720 EUR, kas izriet no 2018. gada 16. decembra Aizdevuma līguma Nr. 1068135, kas noslēgts ar SIA "/Nosaukums C/" un atbildētāju, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, likumiskos nokavējuma procentus no 2020. gada 11. februāra līdz 2020. gada 28. decembrim 33,72 EUR, līgumsodu (par 200 kavētām dienām) no 2019. gada 26. jūlija līdz 2020. gada 11. februārim 72 EUR, valsts nodevu 126,41 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR; noteikt tiesības prasītāja par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus – 6 % gadā no galvenā parāda.

[2] 2021. gada 8. februārī tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, ka prasību, pamatojoties uz Civillikuma 1592., 1732., 1761., 1807. un 1946. pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. pantu un 8. panta $4.^1$, $4.^2$, $4.^4$, $4.^7$ un piekto daļu, atzīst daļā par parāda 640 EUR piedziņu, kā arī lūdz atlikt sprieduma izpildi, jo atbildētāja nestrādā, atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

[3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 15. martā uz prasītājas pārstāves elektronisko adresi un atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi.

[4] 2021. gada 25. martā tiesā saņemta prasītājas pilnvarotās pārstāves atsauksme, ka atbildētājas iebildumi nav pamatoti.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1764., 1765. panta pirmo daļu, 1801., 1805., 1828., 1832., 1838., 1843., 1934., 1943. pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8. panta $4.^1$, $4.^2$, $4.^4$, $4.^5$, $4.^6$ un $4.^7$ daļu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešķiramo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktu, ir apmierināma daļēji, piedzenot no atbildētājas prasītājas labā neatmaksāto aizdevumu 688,96 EUR, kas izriet no 2018. gada 16. decembra Aizdevuma līguma Nr. 1068135, un parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, noraidot prasību daļā par aizdevuma 31,04 EUR, likumisko nokavējuma procentu no 2020. gada 11. februāra līdz 2020. gada 28. decembrim 33,72 EUR un līgumsodu no 2019. gada 26. jūlija līdz 2020. gada 11. februārim 72 EUR piedziņu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem prasītājai atzīstamas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus no neatmaksātā aizdevuma summas. Procentu apmērs nosakāms saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu – seši procenti no simta gadā.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu un 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 111,36 EUR, tas ir, valsts nodeva 105,89 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

[8] Tiesa izskaidro, ka atbildētājai ir tiesības pēc sprieduma stāšanās spēkā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 206. pantu, iesniegt motivētu pieteikumu par sprieduma izpildes atlikšanu vai sadalīšanu termiņos, pievienojot pierādījumus, kas apstiprina pieteikumā norādītos apstākļus.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^1$ pantu, tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 195., $204.^1$, $250.^{25}$ pantu un $250.^{27}$ pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ OU "/Nosaukums A/" labā neatmaksāto aizdevumu 688,96 EUR, kas izriet no 2018. gada 16. decembra Aizdevuma līguma Nr. 1068135, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR un tiesas izdevumus 111,36 EUR, kopā 817,32 EUR.

Noteikt OU "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6 % (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātā aizdevuma summas.

Samaksa veicama uz OU "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, prasītāja pārstāvja SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kontā /konta numurs/ AS "Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasību daļā par aizdevuma 31,04 EUR, likumisko nokavējuma procentu no 2020. gada 11. februāra līdz 2020. gada 28. decembrim 33,72 EUR un līgumsoda no 2019. gada 26. jūlija līdz 2020. gada 11. februārim 72 EUR piedziņu noraidīt.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021. gada 14. aprīlī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstiski 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 14. maijā.

Spriedumu, kas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, LV-1050.

Tiesnese Baiba Ozoliņa