NORAKSTS

Lieta Nr. C12189413

**S p r i e d u m s**

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa:

tiesnese R. Paipale

2013. gada 11. decembrī izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „SMP Bank" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/,

**k o n s t a t ē j a:**

2013. gada 26.augustā akciju sabiedrība (turpmāk - AS) „SMP Bank" iesniedza tiesā maza apmēra prasību par parāda Ls 2076,72, ko veido pamatparāds, procenti un līgumsods, piedziņu no /pers. B/. Prasītājs prasībā norādīja, ka 2009. gada 24.aprīlī starp AS „SMP Bank" un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts kredīta līgums Nr. PKK-/numurs/ un prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu Ls 1158 apmērā. Aizdevuma izmantošanas mērķis - 2007.gada 20. decembra maksājumu kartes izsniegšanas un apkalpošanas līguma Nr.MDA/numurs/ refinansēšana. Atbildētājs apņēmās maksāt bankai aprēķinātos procentus par aizdevuma summu saskaņā ar noslēgtā līguma 1.5 punktu, veikt aizdevuma un procentu atmaksu katra mēneša 10.datumā, un galīgais atmaksas termiņš tika noteikts 2013.gada 23.aprīlis. Savukārt, par savlaicīgi neatdotu aizdevumu vai aizdevuma daļu atbildētājs apņēmās maksāt prasītājam līgumsodu, ko aprēķina pēc likmes 20% gadā. Atbildētājs neveica maksājumus aizdevuma atmaksai, tādēļ atbildētāja parāds ir Ls 2076,72, ko veido pamatparāds Ls 1158, procenti par aizdevuma izmantošanu Ls 243,19 un līgumsods Ls 675,53. Prasītājs pamatoja savu prasību ar Civillikuma 1587., 1719., 1720., 1722., 1756., 1934.,1943. pantiem un lūdza piedzīt no atbildētāja /pers. B/ parādu Ls 2076,72 un tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu Ls 248,07 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30. Vienlaikus, prasītājs lūdza noteikt prasītāja tiesības par laika periodu no 2013.gada 24.aprīļa līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas. Prasītājs nelūdza, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ un 250.$^{22}$panta prasības, atbildētājam /pers. B/ pēc viņa deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai noteiktajā termiņā neiesniedza un tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta otrajai daļai ir uzskatāms, ka /pers. B/ tika pienācīgi paziņots par dokumentu saturu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{25}$pantam tiesa lietu AS „SMP Bank" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/ izskata rakstveida procesā, jo puses nelūdza, bet tiesa nesaskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, bet šā likuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ar 2009. gada 24.aprīļa kredīta līgumu Nr. PKK-/numurs/, kas noslēgts starp AS „SMP Bank" un /pers. B/, un /pers. B/ konta pārskatu no 2009.gada 24.aprīļa līdz 2013.gada 21. augustam pierādīts, ka AS „SMP banka" 2009.gada 24.aprīlī izsniedza /pers. B/ aizdevumu Ls 1158 apmērā. Atbilstoši noslēgtā kredīta līguma 1.4.punktam, aizdevums ir nodots aizņēmējam pirms šī līguma parakstīšanas un aizņēmēja paraksts uz šī līguma ir apliecinājums par naudas līdzekļu saņemšanu.

Saskaņā ar kredīta līguma 1.2.punktu aizdevuma galīgais atdošanas termiņš tika noteikts 2013.gada 23.aprīlis, bet kredītlīguma pielikumā esošais maksājumu grafiks apliecina, ka atbildētājam bija pienākums veikt ikmēneša maksājumus aizdevuma un procentu atmaksai sākot no 2009.gada 10.maija.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis

nokavējumu, bet šā likuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet šā likuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

No kredīta līguma 1.5.punkta izriet, ka par aizdevuma izmantošanu tiek aprēķināti procenti pēc likmes 10% gadā, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti un aizņēmējs apņemas maksāt procentus par aizdevuma summu, kuru banka nodevusi aizņēmējam.

Pārbaudot procentu aprēķinu, tiesa konstatē, ka procenti par aizdevuma lietošanu Ls 243,19 apmērā ir aprēķināti par laika periodu no 2009.gada 10.maija līdz 2013.gada 23. aprīlim, nav pretrunā ar līgumu un likumu.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar kredīta līguma 4.1.punktu, atbildētājs par jebkuru savlaicīgi neizdarītu maksājumu (aizdevums, aizdevuma daļa, procenti par aizdevuma izmantošanu) maksā bankai līgumsodu pēc likmes 20% gadā, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas, no nokavētā maksājuma summas, sākot ar pirmo kavējuma dienu līdz pilnīgai nokavētā maksājuma izdarīšanas dienai.

Civillikuma 1811.pants paredz, ka katra saistība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Savukārt šā likuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Atbilstoši līguma 5.3.punktam, līgums ir izpildīts, kad aizņēmējs ir izpildījis visas tam ar šo līgumu pielīgtās saistības.

Tiesa uzskata, ka prasītājs pamatoti aprēķināja atbildētājam līgumsodu un līgumsodu Ls 675,53 apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2009.gada 10.maija līdz 2013.gada 23. aprīlim, nevar uzskatīt par netaisnīgu vai nesamērīgu, jo atbildētājs kopš 2009.gada maija nav veicis nevienu maksājumu kredīta dzēšanai.

Atbildētājs neiesniedza tiesai pierādījumus, ka prasītāja prasījums nav pamatots pēc būtības un viņš izpildīja savas saistības pret prasītāju pēc kredīta līguma Nr. PKK-/numurs/, un neiesniedza iebildumus vai pierādījumus, kas būtu par pamatu līgumsoda samazināšanai.

Līdz ar to no /pers. B/ par labu AS „SMP Bank" nepieciešams piedzīt pamatparādu Ls 1158, procentus par aizdevuma izmantošanu Ls 243,19, kas aprēķināti par laika periodu no 2009. gada 10.maija līdz 2013.gada 23. aprīlim, un līgumsodu Ls 675,53.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi Ls 251,37, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva Ls 248,07 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par tiesas dokumentu piegādi – Ls 3,30.

Vienlaikus, no /pers. B/ par labu valstij jāpiedzen izdevumi par tiesas dokumentu piegādi Ls 2,07, kas ir starpība starp prasītāja samaksātajiem un faktiskajiem tiesas izdevumiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un ņemot vērā Civillikuma 1765.pantu, nepieciešams noteikt prasītāja tiesības par laiku, sākot no 2013.gada 24. aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantu /pers. B/ nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Ar Daugavpils tiesas 2013. gada 15. oktobra paziņojumu prasītājam un atbildētājam paziņots, ka 2013. gada 11. decembrī sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas dienu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 40. – 42., 204.$^{1}$, 250.$^{18}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$pantiem, tiesa

**n o s p r i e d a:**

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzītno /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „SMP Bank", reģistrācijas Nr. 40003194988, juridiskā adrese: Elizabetes iela 57, Rīga, pamatparādu Ls 1158 (viens tūkstotis viens simts piecdesmit astoņus latus), procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 2009. gada 10.maija līdz 2013.gada 23. aprīlim, Ls 243,19 (divi simti četrdesmit trīs latus, 19 santīmus), līgumsodu Ls 675,53 (seši simti septiņdesmit piecus latus, 53 santīmus) un tiesas izdevumus Ls 251,37 (divi simti piecdesmit vienu latu, 37 santīmus), kopā Ls 2328,09 (divi tūkstoši trīs simti divdesmit astoņus latus, 09 santīmus) un izskaidrot, ka samaksa veicama: AS „SMP Bank, reģistrācijas Nr. 40003194988, saņēmējs AS „SMP Bank", norēķinu konts Nr. LV65MULT1041173800048, maksājuma mērķī norādot: parāda dzēšanai – vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt akciju sabiedrības „SMP Bank", reģistrācijas Nr. 40003194988, tiesības no 2013.gada 24.aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 2,07 (divus latus, 07 santīmus).

Noteikt /pers,B/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013. gada 11. decembra – Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS

Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale

Daugavpilī 11.12.2013.