Lietas Nr. C39117716
Lietas arhīva Nr. C-0301-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2017.gada 13.martā.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M.Ilgaža izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ maza apmēra prasību pret SIA "4puses MG" par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2016.gada 8.decembrī /pers. A/ (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret SIA "4puses MG" (turpmāk atbildētājs), kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 431,21 EUR un tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 28.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts cirsmas pirkuma līgums Nr.08-2015 par prasītājam piederošā meža izstrādi. Līgumā tika atrunāts, ka izcērtamā platība ir 0,57 ha un iegūto kokmateriālu vērtība ir 3425 EUR. Līgumā puses vienojās par savstarpējo norēķinu kārtību.

Atbildētājs pielīgtās saistības izpildījis daļēji. Līguma 3.4.punktā puses vienojušās, ka naudas summu 1081,21 EUR prasītājs saņems uz norādīto bankas kontu, kad tiks nodoti kokmateriāli. Atbildētājs no minētās summas trijos maksājumos ir samaksājis prasītājam 650 EUR, tai skaitā, 2016.gada 6.maijā-100 EUR, 2016.gada 18.jūlijā 200 EUR, 2016.gada 29.jūlijā 350 EUR. Parāda summa sastāda 431,21 EUR.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē un citas procesuālās tiesības.

Paskaidrojumā par celto prasību atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst daļēji, pēc prasības iesniegšanas tiesā veicis atbildētājam maksājumu 2017.gada 8.janvārī 350 EUR apmērā un ir norēķinājies kopumā par summu 1000,11 EUR. Summa 81,10 EUR apmērā tiek uzskatīta par nodokli valsts kasei un atbildētājam nepienākas. Atbildētājs norādījis, ka maksājumu pilnībā nevarēja veikt finansiālu apstākļu dēļ.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa atzīst, ka lietu ir pamats izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus civillietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1512.pantu, pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nepastāv strīds par to, ka 2015.gada 28.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts cirsmas pirkuma līgums par prasītājam piederošā meža izstrādi. Līgumā tika atrunāts, ka izcērtamā platība ir 0,57 ha un iegūto kokmateriālu vērtība ir 3425 EUR. Līgumā puses vienojās par savstarpējo norēķinu kārtību, tostarp līguma 3.4.punktā puses vienojušās, ka naudas summu 1081,21 EUR prasītājs saņems uz norādīto bankas kontu, kad tiks nodoti kokmateriāli. Atbildētājs no minētās summas trijos maksājumos ir samaksājis prasītājam 650 EUR. Pēc prasības iesniegšanas tiesā veikts vēl viens maksājums 350,11 EUR apmērā. Kopsummā pielīgtās saistības izpildei veikti maksājumi 1000,11 EUR. Atlikusī neizpildīto saistību daļa sastāda 81,10 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādītos apstākļus, to, ka atbildētājs līguma noteikumus nav izpildījis pilnā apmērā.

Pastāvot šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds 81,10 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ņemot vērā, ka atbildētājs daļēji apmierinājis prasītāja prasījumu tikai pēc prasības iesniegšanas tiesā. Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie faktiskie izdevumi 3,85 EUR. Civilprocesa likums neparedz izdevumu par pirmstiesas brīdinājuma izsniegšanu atlīdzību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 204.^{1},250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "4puses MG", reģistrācijas Nr.44103082321, juridiskā adrese Austrumu iela 57, Valmiera, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu 156,09 EUR (simts piecdesmit seši *euro* 09 centi), tai skaitā, pamatparāds 81,10 EUR, valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,85 EUR.

Maksājumi veicami AS "Swedbank" bankas kontā Nr.LV92HABA000151A160481.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 13.marta, Vidzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M.Ilgaža