Lietas Nr. 11096188813
Lietas arhīva Nr. K28-0175-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Šalta

piedaloties prokurorei M.Adiņai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā

kriminālllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropu vielu bez nolūka to realizēt, pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. A/, 2013.gada 2.septembrī ap plkst.18^{00} Rīgā, A.Deglava ielā pie Daugavas stadiona, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas iegādājās, bez nolūka realizēt iedzelteni baltas krāsas pulverveida/graudainu vielu, kopējā svarā ne mazāk kā 0,4980, kuras aktīvā sastāvdaļa ir 12% jeb 0,0598 g psihotropā viela - 1-fenilpropān-2-amīns (amfetamīns), iepakotu polimēra materiāla maisiņā.

Minēto psihotropo vielu - 1-fenilpropān-2-amīnu (amfetamīnu), /pers. A/ glabāja pie sevis plecu somiņas ārējā nodalījumā, līdz brīdim, kad viņu 2013.gada 2.septembrī ap plkst.19^{05} Rīgā, A.Deglava pie mājas Nr.52 aizturēja policijas darbinieki un nogādāja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32, kur /pers. A/ personas un mantas apskates laikā minēto psihotropo vielu izņēma.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Būdama nopratināta kā apsūdzētā /pers. A/ savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, un pieteica tiesai lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi krimināllietā. Izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurors, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētās vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētās personību, kā arī atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

/pers. A/ agrāk sodīta, neprecējusies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, ar pamatizglītību, strādā kafejnīcā „/Nosaukums/" par pavāru, VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav, VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav.

Apsūdzētās/pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētās/pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu ir tas, ka apsūdzētā savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un nožēloja izdarīto.

Izvērtējot lietas apstākļus, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, novērtējot apsūdzētās personību, to, ka apsūdzētā strādā, atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, prokurores viedokli, tiesa uzskata, ka apsūdzētajai, ir piemērojams sods, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanu.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Bez tam, tiesā konstatēts, ka saskaņā ar 2011.gada 24.februāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu /pers. A/ ir notiesāta pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

A r 2013.gada 27.jūlija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu /pers. A/ ar 2011.gada 24.februāra spriedumu piespriestais sods samazināts uz brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

/pers. A/ atbrīvojusies pēc soda izciešanas 2013.gada 1.augustā un uzsākusi izciest papildsodu – policijas kontroli.

Tiesas noteiktais papildsods nav izciests, bet /pers. A/ ir vainīga citā noziedzīgā nodarījumā, ko viņa izdarījusi neizciestā papildsoda laikā. Pie šiem apstākļiem apsūdzētajai nosakāms sods pēc vairākiem spriedumiem, piemērojot Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumus.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā – grozāms uz apcietinājumu.

Lietiskais pierādījums – 0,38 g 1-fenilpropāna-2-amīnu (amfetamīnu) saturošā viela un tās iepakojums, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ieraksta reģistrācijas žurnālā Nr.13-839, iznīcināma.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 514, 520, 523, 524., 527., 528. pantiem tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kurš paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc vairākiem spriedumiem, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar papildsodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011.gada 24.februāra spriedumu, brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 13.maija, soda termiņā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 2013.gada 3.septembra līdz 4.septembrim.

/pers. A/ izraudzīto drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā – nodošanu policijas uzraudzībā grozīt uz apcietinājumu.

/pers. A/ apcietināt tiesas zālē.

Lietisko pierādījumu – 0,38 g 1-fenilpropāna-2-amīnu (amfetamīnu) saturošu vielu un tās iepakojumu, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ieraksta reģistrācijas žurnālā Nr.13-839, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Šalta