Lietas arhīva Nr. K71-0210-21/8
ECLI:LV:VRT:2021:0419.11280017320.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2021. gada 19. aprīlī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Kārlis Jansons
piedaloties prokurorei Santai Veidei
aizstāvei Sarmītei Jakovickai
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētais /pers. A/ tīši iznīcināja svešu mantu, un konkrēti:

2020. gada 28. jūlijā ap plkst. 20.50 /pers. A/, atrodoties /adrese/ pie /pilsēta/ novada pašvaldības ēkas, nolūkā sabojāt svešu mantu, tīši ar akmeni svieda pa ēkas logu, kā rezultātā loga stikls saplīsa.

/pers. A/ rīcības rezultātā tika iznīcināta /pilsēta/ novada pašvaldības ēkas loga stikla pakete 306,04 EUR vērtībā, jo tā kļuva nederīga un to vairs nevarēja izmantot pēc savas nozīmes, un iepriekš minētajā veidā nodarīja /pilsēta/ novada pašvaldībai mantisku kaitējumu 306,04 EUR apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu.

Motīvu daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 464. panta pirmo daļu, lietu par mazāk smagu noziegumu, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods līdz 5 gadiem, tiesa var iztiesāt bez apsūdzētā piedalīšanās, ja apsūdzētais atkārtoti bez attaisnojoša iemesla neierodas uz tiesas sēdi.

Tā kā /pers. A/ nezināmu iemeslu dēļ nav ieradies uz tiesas sēdi ne 2021. gada 23. martā, ne 2021. gada 19. aprīlī, tad uzklausot prokurores un aizstāves viedokļus, tiesa nolemj lietu skatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ vaina iepriekš minētā nozieguma izdarīšanā ir pierādīta ar faktiem, kas izriet no:

-paša apsūdzētā liecībām (lietas 61. lapa), ka viņš savu vainu minētā nozieguma izdarīšanā nenoliedz. 2020. gada 28. jūlijā ap plkst. 20.50 iemetis ar akmeni pa /pilsēta/ novada pašvaldības ēkas loga stiklu, un tā viņš rīkojies, jo juties apdraudēts, jo uz viņu nepilngadīgie metuši ar akmeņiem, un apsaukājuši par bomzi. Ar loga izsišanu viņš centies panākt, lai notikuma vietā ierastos valsts policija. Viņam ir zināms, ka cietušais ir pieteicis mantiskā kaitējuma kompensāciju 700 EUR apmērā. Attiecībā par to, vai viņš nožēlo izdarīto, viņam nav komentāru. Vairāk neko viņš liecināt nevēlas.

2021. gada 23. marta tiesas sēdē /pilsēta/ novada pašvaldības policijas darbinieks /Valsts amatpersona/ ir liecinājis, ka par /pilsēta/ novada pašvaldības ēkas loga izsišanu ir rakstījis dienesta ziņojumu. Atceras, ka pašvaldības ēkai bijis izsists stikls, un ēkas ārpusē sēdējis vīrietis. Atbraukuši valsts policijas darbinieki, un viņi vīrieti atdevuši valsts policijas darbiniekiem.

Lietas 17. lapā ir /pilsēta/ novada pašvaldības policijas inspektora /Valsts amatpersona/ Ziņojums par to, ka 2020. gada 28. jūlijā kopā ar pašvaldības policijas inspektoru Valsts amatpersona veikuši dienesta pienākumus Limbažos, un plkst. 20.47 uz dienesta telefonu viņiem zvanīts un palūgts aizbraukt uz /pilsēta/ novada administratīvo ēku /adrese/, kur esot izsists gaiteņa stikls. Noskaidrots, ka ir izsists lielais dubultais logs gaitenī pie ieejas durvīm Rīgas ielas pusē. Pie ieejas durvīm zemē sēdējis vīrietis, kurš paskaidrojis, ka logu izsitis viņš. Par notikušo paziņots Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes dežūrdaļai. Noskaidrota vīrieša personība: /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Lietas 39. lapā atrodas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes /pilsēta/ iecirkņa inspektora Valsts amatpersona Ziņojums par to, ka 2020. gada 28. jūlijā plkst. 21.00 policijā saņemta informācija, ka Limbažu novada pašvaldības ēkai izsists loga stikls, un iespējamais vainīgais atrodas uz vietas. Aizturētā persona sevi nosaukusi par /pers. A/, kurš paskaidrojis, ka vēlējies sev pievērst uzmanību, jo viņam neesot savas dzīves vietas, un lai pievērstu sev uzmanību, izsitis Limbažu novada pašvaldības ēkas loga stiklu.

Noskatoties lietas materiāliem pievienoto videomateriālu, tiesa secina, ka tajā redzams /pilsēta/ novada pašvaldības ēkas izsistais loga stikls.

Ņemot vērā lietas materiālos esošo informāciju par /pers. A/ iepriekšējām sodāmībām (lietas 25. lapa), tiesa konstatē, ka /pers. A/ 2014. gada 20. novembrī ar Tukuma rajona tiesas spriedumu lietā Nr./numurs/ ir sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, soda izciešanā ieskaitot apcietinājumā pavadīto laiku no 2013. gada 8. oktobra līdz 2013. gada 9. oktobrim. Sods noteikts nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem. Nolēmuma spēkā stāšanās datums- 2016. gada 22. janvāris.

/pers. A/ aizturēts 2016. gada 11. februārī.

Ar Tukuma rajona tiesas 2015. gada 7. decembra lēmumu ir nolemts izpildīt iepriekš minēto spriedumu.

2019. gada 9. februārī /pers. A/ atbrīvots pēc soda izciešanas lietā Nr./numurs/.

No teiktā tiesa secina, ka ir konstatējams Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas pirmajā punktā paredzētais atbildību pastiprinošais apstāklis- noziedzīga nodarījuma recidīvs.

Krimināllikuma 47. pantā paredzētos atbildību mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Izdarītais ir tīšs, mazāk smags noziegums, ir iestājušās konkrētas kaitīgas sekas- ir sabojāta sveša manta.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā, iepriekš ir sodīts.

Lietā cietušā pārstāvis /pers. B/ uzturēja mantiskā kaitējuma kompensāciju 306,04 EUR apmērā, ko veido starpība starp pašvaldības domes reālajiem izdevumiem 956,67 EUR apmērā, un no apdrošināšanas kompānijas BALTA izmaksātā atlīdzība pašvaldības domei 650,63 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529. panta, Krimināllikuma 46.-48. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020. gada 28. jūlija plkst. 21.05 līdz 2020. gada 29. jūlija plkst. 15.55 (vienu dienu).

Drošības līdzekli pieteikšanos noteiktā laikā policijas iecirknī atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Limbažu novada pašvaldības domei 306,04 EUR (trīs simtus un sešus *euro* un četrus centus).

Procesuālos izdevumus sakarā ar aizstāves S.Jakovickas /pers. A/ sniegto juridisko palīdzību 120 EUR apmērā segt no valsts līdzekļiem.

/pers. A/ noteikt termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas minētās summas (306,04EUR) labprātīgai samaksai, un uzlikt pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634. panta ceturtās daļas pirmo punktu, sprieduma izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirknim.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis K.Jansons