Lietas arhīva Nr. K71-0581-18/28
ECLI:LV:VRT:2018:0418.11100005618.1.S
Krimināllieta Nr.11100005618

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2018.gada 18.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Vilciņa
ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,
piedaloties prokurorei I.Dubovskai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2018.gada 11.martā ap plkst.18:56 ieradās SIA "LENOKA" veikalā "Mego" Helēnas ielā 24, Alūksnē, kur pašapkalpošanās zālē no plaukta paņēma vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar degvīnu "Zoloto poļei" EUR 11,29 vērtībā un tirdzniecības zālē to paslēpa savā virsjakā. Tad /pers. A/ paņēma vēl vienu pudeli ar degvīnu, devās pie kases un uzrādīja to kasierei. Pēc tam /pers. A/ kasierei uzrādīto pudeli atstāja turpat, norādot, ka pietrūkst naudas, un devās prom, nesamaksājot par drēbēs paslēpto preci, t.i., /pers. A/ slepeni nozaga SIA "LENOKA" piederošo mantu EUR 11,29 vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo apsūdzētais atzina savu vainu pilnībā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un celtās apsūdzības kvalifikāciju, apsūdzētais un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētā vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš ir bijis sodīts, taču sodāmība dzēsta, gada laikā divas reizes administratīvi sodīts (lietas 27.-28., 29.-30.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu kā apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu – zādzība izdarīta ar mērķi iegūt alkoholu, radītā kaitējuma pavisam nelielo apmēru, kā arī apsūdzētā personību – iepriekš juridiski nesodīts, tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams piespiedu darbs.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu pirmstiesas procesā cietusī SIA "LENOKA" pieteica kaitējuma kompensāciju par EUR 11,29. Cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu pilnībā, jo strīda par to lietā nav, arī pats apsūdzētais tiesas sēdē atzina to pilnībā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, pienākums samaksāt kompensāciju uzliekams apsūdzētajam.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 523, 527.-529.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. A/ piespiedu darba izpildi un kontroli pār to uzdot nodrošināt Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. A/ atcelt pēc šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "LENOKA" EUR 11,29 (vienpadsmit *euro* un 29 centus).

Lietisko pierādījumu – CD disku ar video ierakstu – iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai

sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa