Civillietas Nr.C 297854 11

Lietvedības Nr. C29 0896 14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 16.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D. Ķeire

ar sekretāri K.Šuļgu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, civillietu Nacionālā veselības dienesta prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu atlīdzināšanu, un

k o n s t a t ē j a :

2011.gada 30.septembrī tiesā saņemts Nacionālās veselības dienesta (pirms aizstāšanas Veselības norēķinu centrs) prasības pieteikums pret /pers. A/ par zaudējumu atlīdzināšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2004.gada 6.martā Rīgā, Kalnciema un Melnsila ielu krustojumā /pers. A/ nodarīja /pers. B/, vieglus miesas bojājumus. 2006.gada 26.jūnijā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija izskatīja krimināllietu Nr. 11095042704 un nosprieda atzīt /pers. A/, pērs. kods /personas kods/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā.

Veselības norēķinu centrs (turpmāk - Centrs), kas, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 ,,Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunktu, ir Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs, paskaidro, ka no Valsts budžeta apmaksāto veselības aprūpes pakalpojumu finansēšanas kārtību 2004.gadā reglamentēja šādi normatīvie akti:

1) saskaņā ar Ārstniecības likuma 17.pantu katram Latvijas pilsonim, nepilsonim, ārvalstniekam un bezvalstniekam, kas reģistrēts Latvijas iedzīvotāju reģistrā, tiek sniegts valsts garantēts medicīniskās palīdzības apjoms Ministru kabineta noteiktajā kārtībā;

2) saskaņā ar Ārstniecības likumu, Ministru kabineta 1999.gada 12.janvāra noteikumiem Nr. 13 ,,Veselības aprūpes finansēšanas noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr.13) un Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumiem Nr.583 ,,Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" (turpmāk - Noteikumi Nr.583) Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūra (turpmāk - Aģentūra) slēdz līgumus ar ārstniecības iestādēm un apmaksā LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtība personām garantēto veselības aprūpes pakalpojumu minimumu no valsts budžeta līdzekļiem;

3) saskaņā ar likuma ,,Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punktu līdzekļi, kas izlietoti cietušā stacionārai un ambulatoriskai ārstēšanai, ja kaitējums cietušā veselībai nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, tiek piedzīti tās institūcijas labā, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatorisko ārstēšanu vai kura sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

Noteikumu Nr.13 30.23.punkts nosaka, ka par tādu personu ārstēšanu, kuru ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas, Aģentūra vispirms apmaksā ārstēšanos un pēc tam regresa kārtībā piedzen šos izdevumus no attiecīgās vainīgās personas.

Saskaņā ar 2004.gada 5.februārī starp Aģentūru un BO VAS ,,P. Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" noslēgto Līgumu Nr.0302/PM-1213/2004 ,,par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu" Aģentūra par /pers. B/ ārstēšanos

BO VAS ,,P. Strādina klīniskā universitātes slimnīca" laikā no 2004.gada 6.marta līdz 2004.gada 9.martam samaksāja Ls 107,20.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prasītājs uzskata, ka /pers. A/ ir jāatlīdzina zaudējumi Ls 107,20 apmērā, kas Aģentūras administrētajam valsts budžetam radušies sakarā ar /pers. B/ ārstēšanas izdevumu apmaksu.

2011.gada 10.jūnijā prasītāja nosūtīja /pers. A/ uz deklarēto dzīvesvietu -/adrese/- pretenziju Nr.4.2/1.1-10/3864, lūdzot atmaksāt prasītājam summu Ls 107,20 apmērā, kas izlietota /pers. B/ ārstēšanas apmaksai. 201l.gada 13.jūnijā prasītājs ir saņēmis pretenziju atpakaļ ar norādi, ka adresāts nebija mājās un ir atstāts uzaicinājums.

Līdz 201 l. gada 22.septembrim atbildētājs nav atmaksājis Ls 107,20.

Ņemot vērā augstāk minēto Veselības norēķinu centrs, kā Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs, pamatojoties uz Noteikumu Nr.1149 3.7.apakšpunktu, Noteikumu Nr.583 4.20.punktu, likuma ,,Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punktu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 43 .panta pirmās daļas 4. un 5.punktu, 127.panta trešo daļu, Civillikuma 1775., 1779., 2347.pantu, prasītājs lūdz **tiesu :**

- piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājam Veselības norēķinu centram (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/) zaudējumus Ls 107,20 (viens simts septiņi lati un 20 santīmi) apmērā.

Papildus prasības pieteikumam prasītājs tiesas sēdē iesniedza rakstveida paskaidrojumus, kuros norādīja, ka Nacionālais veselības dienests (turpmāk - Dienests), kas no 2011.gada 1. novembra, pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 ,,Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punktu, ir Veselības norēķinu centra (turpmāk - Centrs) funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs, kas savukārt pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 ,,Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunktu, no 2009.gada l. oktobra bija Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras (turpmāk - Aģentūra) funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs papildus prasības pieteikumā norādītajam paskaidro sekojošo:

2006.gada 21.martā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa izskatīja krimināllietu Nr. 11095042704 un konstatēja, ka 2004.gada 6.martā /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu rezultāta /pers. B/, tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi. Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa nosprieda atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2006.gada 28.augustā.

Aģentūrai saskaņā ar Ārstniecības likumu ,Ministru kabineta 1999.gada 12.janvāra noteikumiem Nr.13 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" un Ministru Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumiem Nr.583 ,,Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" un Ministru kabineta 2004.gada 21.decembra noteikumiem Nr.1036 ,,Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" (turpmāk - Noteikumi Nr.1036), bija pienākums īstenot valsts politiku veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā un administrēt valsts obligātās veselības apdrošināšanas finanšu līdzekļus, kas sevī ietver pienākumu slēgt līgumus par valsts apmaksāto veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veikt samaksu ārstniecības iestādēm par personām sniegtajiem veselības aprūpes pakalpojumiem no valsts budžeta līdzekļiem. Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumu Nr.583 ,,Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" 4.20.punkts noteica, ka viena no Aģentūras funkcijām bija regresa kārtībā atgūt līdzekļus par tādu personu ārstēšanu, kuru ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas.

Saskaņā ar likuma „Par peronu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu 1.panta 1.punktu , līdzekļi, kas izlietoti cietušā stacionārai un ambulatorai ārstēšanai, ja kaitējums cietušā veselībai nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, tiek piedzīti tās institūcijas labā, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatoro ārstēšanu vai kura sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem, no personām, kuras likuma noteiktajā kartība atzītas par vainīgam šo noziegumu izdarīšanā.

Saskaņā ar 2004.gada 5.februārī starp Aģentūru un BO VAS ,,Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" (turpmāk - Slimnīca) noslēgto Līgumu Nr.0302/PM-1213/2004 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu (turpmāk - Līgums) Aģentūra par /pers. B/ laika periodā no 2004.gada 6.marta līdz 2004.gada 9.martam sniegtajiem stacionārajiem veselības aprūpes pakalpojumiem samaksāja Slimnīcai Ls 107,20 jeb EUR 152,53. Minēto pierāda Slimnīcas 2011.gada 22.jūlija vēstule Nr.4-4/1134.

Lietai pievienotais dokuments par cietušā /pers. B/ ārstēšanos Slimnīcā ir pacienta stacionārā karte, kas izdrukāta no veselības aprūpes pakalpojumu apmaksas norēķinu sistēmas ,,Vadības informācijas sistēma" datu bāzes, kuru tur ir ievadījusi Slimnīca. Saskaņā ar noslēgtā Līguma 2.1.6.punktu Slimnīcas aizpilda veidlapu ,,No stacionāra izrakstītā (mirušā) slimnieka karte", kā arī nodrošina minēto veidlapu informācijas ievadi Vadības informācijas sistēmas datu bāzē - datu informācijas sistēmā, kuru uzturēja Aģentūra (tagad Dienests) un kas nodrošina veselības aprūpes norēķinus. Tādējādi saskaņā ar minēto līguma nosacījumiem ārstniecības iestāde ir atbildīga par ievadīto datu pareizību.

Līguma 2.pielikuma 2.1.tabulas 9.lapā ir norādīts, ka profila P128 (Traumatoloģija ar saistošajām diagnozēm SOO-T19;T33-T35;T79-T98;) ārstēšanās ilgums ir 8 dienas. 2000.gada 30.augusta Labklājības ministrijas rīkojuma Nr.244 ,,Par kārtību, kādā veicama samaksa par veselības aprūpes pakalpojumiem" 2.pielikuma 22.punkts noteica, ja slimnieks ārstējas īsāku laiku nekā puse vai pusi no konkrētajam slimību profilam noteiktā vidējā ārstēšanas ilguma, tad slimokase stacionāram apmaksā faktisko slimnieka ārstēšanas laiku. Līguma 2.pielikuma 1.3.punktā noteikts, ka bāzes gultasdienas vērtība Slimnīcā ir Ls 16,58 .

/pers. B/ Slimnīca ārstējās no 06.03.2004. līdz 09.03.2004. Saskaņā ar minētā rīkojuma 2.pielikuma 11.punktu slimnieka iestāšanās un izrakstīšanas dienu aprēķinos uzskata par vienu dienu, tādējādi 3 dienas. Tātad saskaņā ar minētā rīkojuma 2.pielikuma 22.punktu (3 dienas x Ls 16,58 LVL)= Ls 49,74

/pers. B/ Slimnīcā tika veiktas sekojošas manipulācijas:

- Nr.04054 Vispārējā anestēzija citu operāciju laikā (endotraheālā metode) lietojot halotānu, sevoflurānu (pirmā stunda) - 32,88 LVL;

- Nr.04067 Piemaksa par katru nākamo stundu pp .04050, 04051, 04054, 04060 un 04062 - 8,61 LVL;

- Nr.04084 īslaicīga intravenozā anestēzija, vienas darbības devas robežās vienmomentu manipulācijai, nelielai operācijai traumatoloģijā, septiskā ķirurģijā, ginekoloģiskām operācijām, abortiem vai ievadnarkozei citām operācijām, pielietojot diprivānu (propofolu) un midazolāmu - Ls 9,35 ;

- Nr.20014 Brūču primārā ķirurģiskā apdare, ieskaitot izgriešanu un noslēgšanu - Ls 8,12 .

Kopā par manipulācijām - Ls 58,96 .

Tādējādi Aģentūra samaksāja Slimnīcai par cietušā /pers. B/ ārstēšanu Ls 107,20 = Ls 49,74 par gultas dienām + Ls 58,96 par operācijām un manipulācijām un – Ls l ,50 pacienta iemaksa.

2011.gada 1.novembra noteikumu Nr.850 ,,Nacionālā veselības dienesta nolikums" 3.7.apakšpunkts nosaka, ka Dienests piedzen līdzekļus, kas izlietoti personu ārstēšanai, ja ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis.

Ar 2014.gada 2.jūnija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas protokollēmumu tika aizstāts prasītājs Veselības norēķinu centrs ar tā tiesību pārņēmēju Nacionālo veselības dienestu.

Prasītāja Nacionālā Veselības dienesta pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā, lūdza to apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētājs nav ieradiess, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā ar ierakstītu pasta sūtījumu uz prasībā norādīto adresi, kas vienlaicīgi ir atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.1panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu [..].

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu ir izpildījusi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa secina, ka Nacionālā veselības dienesta prasība pret atbildētāju /pers. A/ par zaudējumu atlīdzināšanu **ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.**

Nacionālais veselības dienests, pamatojoties uz Ministru kabineta 2011.gada 7.septembra rīkojuma Nr.436 „Par Veselības norēķinu centra un Veselības ekonomikas centra reorganizāciju" 2.punktu ir Veselības norēķinu centra funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs.

Veselības norēķinu centrs, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 29.jūlija rīkojuma Nr.509 „Par Veselības ministrijas padotībā esošo valsts pārvaldes iestāžu reorganizāciju" 2.3.2.apakšpunktu, ir Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, finanšu līdzekļu, mantas un lietvedības pārņēmējs.

Saskaņā ar Ārstniecības likumu un Ministru kabineta 1999.gada 12.janvāra noteikumiem Nr.13 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība" un Ministru kabineta 2002.gada 27.decembra noteikumiem Nr.583 „Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūras nolikums" (turpmāk - Noteikumi Nr.583) Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūra (turpmāk - Aģentūra) slēdza līgumus ar ārstniecības iestādēm un apmaksāja Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā personām garantēto veselības aprūpes pakalpojumu minimumu no valsts budžeta līdzekļiem.

Saskaņā ar likuma „Par personu noziedzīgu darbību rezultātā, kā arī organizāciju vainas dēļ cietušo ārstēšanai izlietoto līdzekļu atlīdzināšanu" 1.panta 1.punktu līdzekļi, kas izlietoti cietušā stacionārai un ambulatoriskai ārstēšanai, ja kaitējums cietušā veselībai nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, tiek piedzīti tās institūcijas labā, kura apmaksājusi cietušā stacionāro vai ambulatorisko ārstēšanu vai kura sniegusi medicīnisko palīdzību par saviem līdzekļiem, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

Noteikumu Nr.583, 4.20.punkts noteica, ka viena no Aģentūras funkcijām ir regresa kārtībā atgūt līdzekļus par tādu personu ārstēšanu, kuru ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas.

No 2006.gada 21.martā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas sprieduma krimināllietā Nr. 11095042704 redzams , ka

2004.gada 6.martā /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu rezultāta /pers. B/, tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi. Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa nosprieda atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā . Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas 2006.gada 26.jūnija Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas spriedumu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2006.gada 21.marta spriedums atcelts daļā par galīgo sodu un galīgais sods /pers. A/ noteikts – brīvības atņemšana uz 3 gadiem 8 mēnešiem ar mantas konfiskāciju. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2006.gada 28.augustā

Lietai pievienots dokuments par cietušā /pers. B/ ārstēšanos - pacienta stacionārā karte (no stacionāra izrakstīto slimnieku kartes pamatinformācija) (l.l.142), kuru tur ir ievadījusi BO VAS P.Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca.

2004.gada 5.februārī starp Aģentūru un BOVAS „P.Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcu" noslēgts līgums Nr.0302/PM-1213/2004 par stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un apmaksu (l.l.18-24).

2011. gada 1. novembra noteikumu Nr.850 ,,Nacionālā veselības dienesta nolikums"3.7. apakšpunkts nosaka, ka Dienests piedzen līdzekļus, kas izlietoti personu ārstēšanai, ja ārstēšana ir prettiesiskas darbības, bezdarbības vai noziedzīga nodarījuma sekas, no personām, kuras likumā noteiktajā kārtībā atzītas par vainīgām šo noziegumu izdarīšanā.

BO VAS „P.Stradiņa klīniskās universitātes slimnīca" 2011.gada 22.jūlija vēstule apliecina prasītāja saistību izpildi pret Slimnīcu (l.l.17).

Tā kā valsts budžeta līdzekļi ir izlietoti tādas personas ārstēšanai, kurai veselības kaitējums nodarīts tīšu noziedzīgu darbību rezultātā, ārstēšanai izlietotie līdzekļi ir piedzenami no personas, kuru par vainīgu atzinusi kompetenta institūcija.

Tā kā tiesas ar likumīgā spēkā stājušos spriedumu atbildētāju ir atzinusi par vainīgu tīšu miesas bojājumu nodarīšanā /pers. B/, līdz ar ko atbildētājam ir jāatlīdzina zaudējumi EUR 152,53 (Ls 107,20)apmērā, kas Aģentūras (tagad – Nacionālā veselības dienesta) administrētajam valsts budžetam radušies sakarā ar /pers. B/ ārstēšanas izdevumu apmaksu.

Civillikuma 1775. pantā noteikts, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbildētājs pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis, nav iesniedzis (Civillikuma 1838.panta izpratnē), prasības summu nav apstrīdējis un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, tostarp, zaudējumu apmēru nav izteicis. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, turklāt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 4. un 5.punktu, prasītājs ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Ievērojot minēto, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 (Ls 50) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (Ls 3,30)apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 41., 93., 189. - 195., 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nacionālajam veselības dienestam, reģistrācijas Nr. 90009649337, zaudējumus euro 152,53 (viens simts piecdesmit divi euro 53 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu euro 71, 14 (septiņdesmit viens euro 14 centi)..

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus nodevu EUR 4,70 (četri euro 70 centi) apmērā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājuma dokumenti par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā,

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas dienu noteikt 2014.gada 1.jūlijā.

Pilns spriedums faktiski sastādīts 2014.gada 14.jūlijā.

Tiesnese D.Ķeire