Lieta Nr. 116020413

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013. gada 16. oktobrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnese L. Bārbale,

ar sekretāri Valsts amatpersona,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. A/**,personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības.

Administratīvā pārkāpumaprotokolsNr. PA 850827 sastādīts 2013. gada 18. septembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175. panta.

Izskatot lietas materiālus, tiesnese

k o n s t a t ē j a

2013. gada 17. augustā pulksten 23.00 Aknīstes novada Aknīstē, Skolas ielā pie estrādes parka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Pret personu tika pielietots fizisks spēks un speclīdzekļi – roku dzelži. Pārkāpums izdarīts personai atrodoties alkohola reibuma stāvoklī. Savas darbības /pers. A/ -nepakļaušanos – turpināja Aknīstes policijas iecirkņa telpās.,

Protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta LAPK 175. pantā, tas ir, ļaunprātīga nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka, robežsarga vai zemessarga likumīgam rīkojumam vai prasībai.

Tiesas sēdē /pers. A/ apstiprināja protokolā norādītos apstākļus, savu vainu atzina. Paskaidroja, ka strādā SIA „/Nosaukums/", ienākumi Ls 400 mēnesī. Apgādībā personu nav. Agrāk administratīvi nesodīts.

Bez /pers. A/ vainas atzīšanas, viņa vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem: 2013. gada 18. septembrī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu; 18.09.2013. Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas darbinieku Valsts amatpersona un Valsts amatpersona dienesta ziņojumiem; 18.08.2013. alkometra Nr. A106299 izdruku -Alkohol BAC: 1,19 promile- un lietas materiāliem kopumā.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22. panta pirmās daļas nosacījumiem „Policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma." Savukārt šī panta trešā daļa nosaka, ka „policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi."

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli. /pers. A/ veica tīšas darbības, kas traucēja sabiedrisko kārtību. Pārkāpējs apzināti nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajiem rīkojumiem un prasībām, kā arī mēģināja pretoties aizturēšanas brīdī. Strādā algotu darbu, ir regulāri ienākumi. Apgādībā personu nav. Administratīvie sodi spēkā nav.

Atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar LAPK 34. panta pirmās daļas 6. punktu - pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā, ko apstiprina izdrukas kopija lietas materiālos. Atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti.

Par LAPK 175. pantā noteikto pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumus un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnese uzskata, ka sods nosakāms naudas soda veidā, piemērojot Ls 50.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar LAPK 175., 32., 272., 274., 289.[16] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 175. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu Ls 50 (piecdesmit lati).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale