Lieta Nr. 112016315

SPRIEDUMS
Daugavpilī 2015.gada 2.jūnijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 30.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore L.Zvīgule sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA895921 par to, ka 2015.gada 29.aprīlī plkst.23.40, /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā, sakarā ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, ar ko izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā ir paredzēta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2015.gada 8.maijā administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, neiesniedza lūgumu atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam tika paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1}panta prasībām, nosūtot pavēsti uz protokolā norādīto adresi, kas ir personas deklarētā dzīvesvieta, ko apstiprina pavēstu uzziņa, tādēļ tiesnese uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez personas klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļai par lietas izskatīšanas vietu un laiku tika paziņots (lietas 13.-14.lapa).

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā nav pierādīta un lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.panta pirmo daļu, protokolā par administratīvo pārkāpumu norāda [..] tajā skaitā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietu, laiku, pārkāpuma būtību, normatīvo aktu un normu, kas paredz atbildību par šo pārkāpumu.

Šī likuma prasība ir personas garantija no abstraktas apsūdzības administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, tādēļ izdarītā administratīvā pārkāpuma apstākļu nekonkrētais izklāsts, vai administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto būtisko apstākļu neatbilstība lietas izskatīšanā noskaidrotajiem apstākļiem izraisa lietvedības izbeigšanu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punkta (ka nav bijis administratīvā pārkāpuma protokolā aprakstītā pārkāpuma notikuma).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja ir šādi apstākļi: ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

2015.gada 17.marta lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2010.gada 1.jūlija spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2015.gada 17.martā, par ko ir parakstījies.

Policijas darbinieces L.Zvīgules 2015.gada 30.aprīļa ziņojumā norādīts, ka 2015.gada 29.aprīlī plkst.23.40 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, sakarā ar ko ir sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols.

Ar policijas darbinieku 2015.gada 28.aprīļa pārbaudes aktu konstatēts, ka 2015.gada 28.aprīlī plkst.23.40, veicot pārbaudi par policijas kontroles ierobežojumu ievērošanu, /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/.

Nav iegūti pierādījumi, ka /pers. A/ 2015.gada 29.aprīlī ir izdarījis norādīto pārkāpumu, jo pēc pārbaudes akta konstatēts pārkāpums citā dienā. Līdz ar to tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā 2015.gada 29.aprīlī plkst.23.40 administratīvais pārkāpums netika konstatēts.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie būtiskie apstākļi neatbilst lietas izskatīšanā noskaidrotajiem apstākļiem, līdz ar to lietvedība minētajā lietā ir jāizbeidz.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, 275.panta trešās daļas 3.punktu, 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 2.jūnijā.

Tiesnese I.Šteine