Civillieta Nr.C12219318
Lietas arhīva Nr. C-0476-19/16
ECLI:LV:DAUT:2019:0121.C12219318.2.S

S A Ī S I N Ā T S S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 21.janvārī, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" iesniedza tiesā vienkāršotas procedūras prasību par naudas piedziņu no /pers. A/.

Prasītājs, pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 23., 25., 26., 27.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" labā parādu 222 *euro,* valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro;* piedzīt no atbildētāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" labā izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 67 *euro.*

Atbildētāja nav samaksājusi par maksas autostāvvietas lietošanu, tāpēc atbildētājai atbilstoši Rīgas domes saistošajiem noteikumiem Nr.206 bija jāveic pēcapmaksa noteiktumos noteiktajos apmēros.

Atbildētāja par prasību nav sniegusi paskaidrojumus. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētāja deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmusi, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Spriedums lietā taisāms atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā un 250.[25]panta pirmajā daļā noteiktajam.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz likuma „Par autoceļiem" 6.panta 4.[1]daļu, Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2., 25., 26., 27., 28.punktu, un no atbildētājas prasītāja Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas Satiksme" labā piedzenams parāds 222 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Prasības pieteikumā tiek lūgt piedzīt no atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labā atlīdzību par advokāta pakalpojumu samaksu. Ņemot vērā lietā iesniegtos pilnvarojumu dokumentus, tiesa secina, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lietā nav atzīstama par prasītāju, jo ir Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" pilnvarniece, kas izsniegusi pārpilnvarojumu zvērinātai advokātei, un veikusi šo pakalpojumu apmaksu, bet nav cēlusi prasību par kādu savu aizskarto tiesību aizsardzību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no atbildētājas par labu prasītājam Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas Satiksme" ir jāpiedzen ar lietas vešanu saistītie izdevumi – 67 *euro*, kas nepārsniedz likumā noteikto maksimālo apmēru.

Rezolutīvā daļa

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44., 190., 193., 194., 250.[25]pantiem

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 222 *euro* (divi simti divdesmit divi *euro*), tiesāšanās izdevumus 140,30 *euro* (viens simts četrdesmit *euro* 30 centi), kopā 362,30 *euro* (trīs simti sešdesmit divi *euro* 30 centi). Samaksu veicot kontā Nr.LV56PARX0006048641565, AS ,,Citadele banka".

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nākamajā dienā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Civilprocesa likuma 193.panta prasībām atbilstoša sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas - 2019.gada 21.janvāra. Ja kāda no pusēm iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad spriedums sastādīts un pieejams Daugavpils tiesas kancelejā 2019.gada 20.februārī. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā, veicot valsts nodevas likumā noteiktajā apmērā iemaksu kontā LV55TREL1060190911200, Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: valsts nodeva par apelācijas sūdzību civillietā Nr.C12219318.