Lietas Nr. 18180005625
K77-3415-25/87
ECLI:LV:RPT:2025:1023.18180005625.2.S

Rīgas pilsētas tiesa

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 23.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Mārtiņš Tupureins,

piedaloties prokuroram Andrim Litenbokam un aizstāvei Elīnai Dupatei,

rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu krimināllietā /Persona A/ , personas kods /Personas kods A/,/Persona C/ , personas kods /Personas kods C/, /Persona B/, personas kods /Personas kods B/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 285.^{2}panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

Saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa konstatēja, ka /Persona C/ mantkārīgā nolūkā izdarīja ļaunprātīgu personas nodrošināšanu ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalstī, un proti:

Atbilstoši /Nosaukums A/ un Padomes Direktīvas 2004/38/EK (2004.gada 29.aprīlis) par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā, ar ko groza Regulu (EEK) Nr.1612/68 un atceļ Direktīvas 64/221/EEK, 68/360/EEK, 72/194/EEK, 73/148/EEK, 75/34/EEK, 75/35/EEK, 90/364/EEK, 90/365/EEK un 93/96/EEK 9.panta 1.punktam, 10.panta 1.punktam un 2.punktam, uzturēšanās atļauju, kas paredz tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā ilgāk nekā trīs mēnešus, vēršoties attiecīgās dalībvalsts kompetentajā iestādē, var iegūt arī tādi trešās valsts pilsoņi, kas ir laulātie Eiropas Savienības dalībvalsts pilsonim.

Latvijas Republikas pilsone /Persona C/ , mantkārīgu motīvu vadīta, atrodoties materiāli grūtos apstākļos, ne vēlāk kā līdz 2023.gada 21.martam, precīzi nenoskaidrotos apstākļos piekrita pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas noziedzīgajam piedāvājumam pret atlīdzību doties apmaksātā ceļojumā uz Gruzijas Republiku, Tbilisi pilsētu, lai tur stātos fiktīvā laulībā ar trešās valsts, Gruzijas Republikas pilsoni, un pēc tam doties apmaksātā ceļojumā uz Slovākijas Republiku, lai tur iesniegtu nepieciešamos dokumentus uzturēšanās

atļaujas saņemšanai fiktīvajam vīram, tādejādi ļaunprātīgi nodrošinot Gruzijas Republikas pilsoni ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties Slovākijas Republikā, proti, citā Eiropas Savienības dalībvalstī.

Realizējot savi noziedzīgo nodomu, lai noslēgtu laulību, zinot, ka tā neatbilst mērķim izveidot ģimeni, /Persona C/ ieradās Gruzijas Republikā, kur 2023.gada 21.martā, Valsts pakalpojumu attīstības aģentūras Civilreģistra aģentūras Tbilisi dienestā, Tbilisi, noslēdza fiktīvu laulību ar Gruzijas Republikas pilsoni /Persona G/ , dzimušu /Dzimšanas datums/, kā rezultātā 2023.gada 21.martā izdota laulības apliecība Nr/Numurs G/, pēc kā nopirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotas personas saņēma par to atlīdzību 400 EUR skaidrā naudā.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /Persona C/ ieradās Slovākijas Republikā, kur kopā ar savu fiktīvo vīru /Persona G/ 2023.gada 14.aprīlī Iekšlietu ministrijas Policijas korpusa prezidija Robežpolicijas un ārvalstnieku lietu policijas pārvaldē, Košices pilsētā, uzrādot savas pases, kā arī minēto laulības apliecību kā dokumentu, kas šķietami apliecina laulības noslēgšanu, kopīgi iesniedza pieteikumus, tajā skaitā, /Persona G/ i esniedza pieteikumu uzturēšanās atļaujas saņemšanai, norādot savu ģimenes stāvokli ka precējiesun kopīgu dzīvesvietas adresi Slovākijā ar /Persona C/ , ka rezultātā /Persona G/ 2023.gada 14.aprīlī izsniegta uzturēšanās atļauja Slovākijā, pēc kā no pirmstiesaskriminālprocesā precīzi nenoskaidrotas personas /Persona C/ saņēma par to papildus atlīdzību 400 EUR skaidrā naudā, tādejādi pavisam kopā saņemot atlīdzību 800 EUR apmērā.

Tādā veidā /Persona C/ ļaunprātīgi nodrošināja/Persona G/ ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalstī.

Ar savām darbībām /Persona C/ izdarīja Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurora p.i. Andris Litenboks lūdz/Persona C/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu:

–par Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023.gada 19.oktobrim)* sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 4 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Galīgais sods pēc spriedumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 34.punktu un Krimināllikuma 50.panta piekto daļu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2024.gada 31.decembrim)* daļēji saskaitot ar Vidzemes rajona tiesas 2025.gada 29.maijā spriedumā noteikto sodu – probācijas uzraudzība uz 2 gadiem 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 34.punktu un Krimināllikuma 50.panta piekto daļu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2024.gada 31.decembrim)* soda laikā ieskaitāms daļēji izciestais sods – probācijas uzraudzība – laika periodā no 2025.gada 10.jūlija līdz sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Piedzīt no /Persona C/ noziedzīgi iegūtas mantas vērtību 800 EUR,saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{11}panta pirmo daļu, 70.^{14}panta otro daļu.

Saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa konstatēja, ka /Persona B/, mantkārīgā nolūkā izdarīja ļaunprātīgu personas nodrošināšanu ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalstī, un proti:

Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/38/EK (2004.gada 29.aprīlis) par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā, ar ko groza Regulu (EEK) Nr.1612/68 un atceļ Direktīvas 64/221/EEK, 68/360/EEK, 72/194/EEK, 73/148/EEK, 75/34/EEK, 75/35/EEK, 90/364/EEK, 90/365/EEK un 93/96/EEK 9.panta 1.punktam, 10.panta 1.punktam un 2.punktam, uzturēšanās atļauju, kas paredz tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā ilgāk nekā trīs mēnešus, vēršoties attiecīgās dalībvalsts kompetentajā iestādē, var iegūt arī tādi trešās valsts pilsoņi, kas ir laulātie Eiropas Savienības dalībvalsts pilsonim.

Latvijas Republikas pilsone /Persona B/, mantkārīgu motīvu vadīta, atrodoties materiāli grūtos apstākļos, ne vēlāk kā līdz 2021.gada 20.decembrim, precīzi nenoskaidrotos apstākļos piekrita pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas noziedzīgajam piedāvājumam pret atlīdzību doties apmaksātā ceļojumā uz Slovākijas Republiku, lai tur iesniegtu nepieciešamos dokumentus uzturēšanās atļaujas saņemšanai trešās valsts, Uzbekistānas Republikas pilsonim kā savam vīram, zinot, ka faktiski laulība nav noslēgta, tādejādi ļaunprātīgi nodrošinot ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties Slovākijas Republikā, proti, citā Eiropas Savienības dalībvalstī.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, lai panāktu uzturēšanās atļaujas saņemšanu fiktīvajam vīram, /Persona B/ ieradās Slovākijas Republikā, kur kopā ar savu fiktīvo vīru Uzbekistānas Republikas pilsoni /Persona F/ , dzimušu /Dzimšanas datums A/, 2021.gada 20.decembrīIekšlietu ministrijas Policijas korpusa prezidija Robežpolicijas un ārvalstnieku lietu policijas pārvaldē, Košices pilsētā, uzrādot savas pases, kā arī Čeļabinskā, Krievijas Federācijā 2016.gada 20.janvārī šķietami izdoto laulības apliecību Nr./Numurs N/ kā dokumentu, kas šķietami apliecina laulības noslēgšanu, zinot, ka faktiski nav noslēgta laulība ar mērķi izveidot ģimeni, kopīgi iesniedza pieteikumus, tajā skaitā, /Persona F/ iesniedza pieteikumu uzturēšanās atļaujas saņemšanai, norādot savu ģimenes stāvokli kā precējies un kopīgu dzīvesvietas adresi Slovākijā ar /Persona B/, kā rezultātā /Persona F/ 2021.gada 20.decembrī izsniegta uzturēšanās atļaujaSlovākijā, pēc kā no pirmstiesaskriminālprocesā precīzi nenoskaidrotas personas /Persona B/ saņēma par to atlīdzību 500 EUR skaidrā naudā.

Tādā veidā /Persona B/ ļaunprātīgi nodrošināja /Persona F/ ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalstī.

Ar savām darbībām/Persona B/ izdarīja Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurora p.i. Andris Litenboks lūdz /Persona B/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu:

–par Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023.gada 19.oktobrim)* sodīt ar sabiedrisko darbu uz 180 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Piedzīt no /Persona B/ noziedzīgi iegūtas mantas vērtību 500 EUR, saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{11}panta pirmo daļu, 70.^{14}panta otro daļu.

Saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa konstatēja, ka /Persona A/ , mantkārīgā nolūkā izdarīja ļaunprātīgu personas nodrošināšanu ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalstī, un proti:

Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/38/EK (2004.gada 29.aprīlis) par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā, ar ko groza Regulu

(EEK) Nr.1612/68 un atceļ Direktīvas 64/221/EEK, 68/360/EEK, 72/194/EEK, 73/148/EEK, 75/34/EEK, 75/35/EEK, 90/364/EEK, 90/365/EEK un 93/96/EEK 9.panta 1.punktam, 10.panta 1.punktam un 2.punktam, uzturēšanās atļauju, kas paredz tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā ilgāk nekā trīs mēnešus, vēršoties attiecīgās dalībvalsts kompetentajā iestādē, var iegūt arī tādi trešās valsts pilsoņi, kas ir laulātie Eiropas Savienības dalībvalsts pilsonim.

Latvijas Republikas pilsone /Persona A/ , mantkārīgu motīvu vadīta, atrodoties materiāli grūtos apstākļos, ne vēlāk kā līdz 2022.gada 12.janvārim, precīzi nenoskaidrotos apstākļos piekritapirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas noziedzīgajam piedāvājumam pret atlīdzību doties apmaksātā ceļojumā uz Ukrainas Tautas Republiku, Ļvivas pilsētu, lai tur stātos fiktīvā laulībā ar trešās valsts, Uzbekistānas Republikas pilsoni, un pēc tam doties apmaksātā ceļojumā uz Slovākijas Republiku, lai tur iesniegtu nepieciešamos dokumentus uzturēšanās atļaujas saņemšanai fiktīvajam vīram, tādejādi ļaunprātīgi nodrošinot Uzbekistānas Republikas pilsoni ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties Slovākijas Republikā, proti, citā Eiropas Savienības dalībvalstī.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, lai noslēgtu laulību, zinot, ka tā neatbilst mērķim izveidot ģimeni, /Persona A/ ieradās Ukrainas Tautas Republikā, kur 2022.gada 12.janvārī, Tieslietu ministrijas Rietumustarpreģionālās pārvaldes Ļvivas pilsētas Civilstāvokļa aktu valsts reģistrācijas nodaļā, Ļvivā, noslēdza fiktīvu laulību ar Uzbekistānas Republikas pilsoni /Persona E/ , dzimušu /Dzimšanas datums H/, kā rezultātā 2022.gada 12.janvārī izdota laulības apliecība Nr./Numurs L/

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /Persona A/ ieradās Slovākijas Republikā, kur kopā ar savu fiktīvo vīru /Persona E/ 2022.gada 28.janvārī Iekšlietu ministrijas Policijas korpusa prezidija Robežpolicijas un ārvalstnieku lietu policijas pārvaldē, Mihalovces pilsētā, uzrādot savas pases, kā arī minēto laulības apliecību kā dokumentu, kas šķietami apliecina laulības noslēgšanu, kopīgi iesniedza pieteikumus, tajā skaitā, /Persona E/ iesniedza pieteikumu uzturēšanās atļaujas saņemšanai, norādot savu ģimenes stāvokli kā precējies un kopīgu dzīvesvietas adresi Slovākijā ar /Persona A/ , kā rezultātā/Persona E/ 2022.gada 1.februārī izsniegta uzturēšanās atļauja Slovākijā, pēc kā nopirmstiesaskriminālprocesā precīzi nenoskaidrotas personas /Persona A/ saņēma par to atlīdzību kopā 600EUR skaidrā naudā.

Tādā veidā /Persona A/ ļaunprātīgi nodrošināja/Persona E/ ar iespēju likumīgi iegūt tiesības uzturēties citā Eiropas Savienības dalībvalstī.

Ar savām darbībām/Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurora p.i. Andris Litenboks lūdz /Persona A/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu:

–par Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023.gada 19.oktobrim)* sodīt ar sabiedrisko darbu uz 180 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Piedzīt no /Persona B/ noziedzīgi iegūtas mantas vērtību 500 EUR, saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{11}panta pirmo daļu, 70.^{14}panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241., 511., 540[1].panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/Persona C/ , personas kods /Personas kods C/, atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 285.[2]panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokuror a p.i . Andri Litenboku un apsūdzēto /Persona C/ /Persona C/ 2025.gada 12.septembrī noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un /Persona C/ :

–par Krimināllikuma 285.[2]panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023.gada 19.oktobrim)* sodīt ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 34.punktu, Krimināllikuma 50.panta piekto daļu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2024.gada 31.decembrim)* galīgo sodu/Persona C/ noteikt pēc spriedumu kopības, šajā lietā piespriesto sodu daļēji saskaitot ar Vidzemes rajona tiesas 2025.gada 29.maijā spriedumā noteikto sodu, un sodīt – ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem 2 (diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 34.punktu, Krimināllikuma 50.panta piekto daļu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2024.gada 31.decembrim)* probācijas uzraudzības soda laikā ieskaitāms daļēji izciestais sods no 2025.gada 10.jūlija līdz 2025.gada 23.oktobrim, kas atbilst 3 (trīs) mēnešiem un 13 (trīspadsmit) dienām.

Neizciestā un izciešama probācijas uzraudzības soda daļa ir 1 (viens) gads 8 (astoņi) mēneši 17 (septiņpadsmit) dienas.

Naudu 800 EUR (astoņi simti *euro*), atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, un saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta pirmo daļu, 70.[14]panta otro daļu piedzīt no /Persona C/ noziedzīgi iegūtas mantas vērtību 800 EUR (astoņi simti *euro*) EUR.

Piedzīt no /Persona C/ par labu valstij 55 EUR (piecdesmit piec*euro*) par zvērināta advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pirmstiesas procesā, un tie iemaksājami: Tiesu administrācijas kontā Nr.LV05TREL819045814800B, BIC kods TRELLV22, NMR 90001672316, maksājuma mērķis:VNJP izmaksāto līdzekļu atmaksa lietā Nr.18180005625/K77-3415-25/87, nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

/Persona B/, personas kods /Personas kods B/, atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 285.[2]panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurora p.i. Andri Litenbokuun apsūdzēto /Persona B/ 2025.gada 22.septembrī noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un /Persona B/ :

–par Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023.gada 19.oktobrim)* sodīt – ar sabiedrisko darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Naudu 500 EUR (pieci simti *euro*), atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, un saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{11}panta pirmo daļu, 70.^{14}panta otro daļu piedzīt no /Persona B/ noziedzīgi iegūtas mantas vērtību 500EUR (pieci simti *euro*).

/Persona A/ , personas kods /Personas kods A/, atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurora p.i. Andri Litenboku un apsūdzēto /Persona A/ /Persona A/2025.gada 22.septembrī noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un /Persona A/ :

–par Krimināllikuma 285.^{2}panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu *(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023.gada 19.oktobrim)* sodīt – ar sabiedrisko darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Naudu 600 EUR (seši simti *euro*), atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, un saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{11}panta pirmo daļu, 70.^{14}panta otro daļu piedzīt no /Persona A/ noziedzīgi iegūtas mantas vērtību600 EUR (seši simti *euro*).

Pēc sprieduma stāšanās spēkā /Persona C/ai /Persona C/, /Persona B/i /Persona B/, /Persona A/ 10 (desmit) darba dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienestā pēc savas dzīvesvietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* **M.Tupureins**

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.