Lietas Nr.C33494120
Lietas arhīva Nr.C-1674-21/31
ECLI:LV:RIRT:2021:0423.C33494120.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2021.gada 23.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese A.Maļinovska
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 16.septembrī tiesā saņemts prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 863., 1587., 1662., 1756.pantu., 1759.panta 1.punktu, 1760., 1765., 1828.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmo daļu, 11., 11.[3], 12.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2005.gada 1.septembra līdz 2012.gada 31.decembrim 2001,55 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 30.augustam 782,51 *euro*, tiesāšanās izdevumus, t.sk. ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 60 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1652., 1753., 1754., 1756., 1759., 1760., 1765.pantu un likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta otro daļu, tiesa atzīst, ka prasība, kas saistīta ar dzīvokļa /adrese A/, lietošanu, ir apmierināma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa sprieduma rezolutīvajā daļā norāda prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātā parāda, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[3] Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 346 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* (ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) un 1,71 *euro* (par sludinājuma teksta sagatavošanu), kopā 353,18 *euro* (lietas 7., 8., 63.lapa).

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ja prasītāja prasījums ir apmierināts, no atbildētāja par labu prasītājam piespriež ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

Civilprocesa likuma 33.panta trešās daļas 1.punktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi citastarp ir izdevumi par advokāta palīdzību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai atlīdzināmi izdevumi advokāta palīdzības samaksai 60 *euro* (lietas 45.lapa).

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8., 92.-97., 189.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums", reģistrācijas numurs 42803008058, parādu par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2005.gada 1.septembra līdz 2012.gada 31.decembrim 2001,55 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 30.augustam 782,51 *euro*, tiesas izdevumus 353,18 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 60 *euro*, kopā 3197,24 *euro* (trīs tūkstoši viens simts deviņdesmit septiņi *euro* 24 centi). Samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" norēķinu kontā Nr.LV59UNLA0010000206401, AS "SEB banka".

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jūrmalas siltums" tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzenamā parāda, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas tiesā. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 24.maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai, ja sprieduma sastādīšanas lūgums nav iesniegts.

Tiesnese A.Maļinovska