Lieta Nr.C39122915 C-1229-15/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 9.novembrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Aprakstošā daļa.

[1] /pers. A/ (turpmāk parādnieks) iesniedza tiesā pieteikumu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka parādnieks iesniedz fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un apliecina, ka attiecībā uz Parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

[1.2] Parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam maksātnespējas procesa subjekta statusam, jo saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015.gada 1.jūlija paziņojumu Nr.15/1432922, Parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

[1.3] Uz Parādnieku ir attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme - Parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopa pārsniedz 5000,00 EUR.

[1.4] 2006.gada 21.martā Parādnieks ar AS "Hansabanka" (tagad AS "Swedbank") noslēdza aizdevuma Līgumu Nr.06-029890-PK, par summu 59767 EUR, kas bija paredzēts dzīvokļa īpašuma /adrese/, iegādei un remontam. Parādnieka sieva /pers. B/, saskaņā ar 2006.gada 21 .marta Galvojuma līgumu Nr. Nr.06-029890-PK-2 uzņēmās galvot par visām saistībām, kas izriet no Parādnieka 2006.gada 21.martā noslēgtā aizdevuma līguma.

[1.5] Aizdevuma un patēriņa kredītu līgumu slēgšanas brīdī, Parādniekam bija stabili ienākumi, līdz ar to nebija nekādu šaubu, ka visas ar līgumiem uzņemtās saistības tiks izpildītas atbilstoši līguma nosacījumiem. Arī kredītiestādes, Parādnieka tā brīža finansiālo stāvokli uzskatīja par pietiekamu un pārliecinošu, lai Parādniekam izsniegtu aizdevumus un tajā pašā laikā būtu pārliecinātas, ka uzņemtās saistības tiks izpildītas.

[1.6] Ņemot vērā vispārējo valsts finanšu un ekonomiskās situācijas pasliktināšanos, kontekstā ar 2008.gada ekonomisko krīzi, kad pieauga kopējā preču un pakalpojumu cena, paaugstinājās pievienotās vērtības nodokļa likme, kā arī citu faktoru ietekmē, kas nelabvēlīgi iespaidoja patērētāju ikdienas tēriņus, arī Parādnieka finansiālā situācija dramatiski pasliktinājās. Parādnieks bija nodarbināts būvniecības sektorā, kuru krīze skāra vissmagāk. Parādnieks nespēja atrast pastāvīgu algotu darbu, līdz ar to ienākumu līmenis nebija pietiekams, lai veidotu naudas līdzekļu uzkrājumus un veiktu kredīta maksājumus.

[1.7] 2012.gada 29.maijā labprātīgā izsolē tika pārdots Parādnieka iegādātais nekustamais īpašums /adrese/. To apliecina Zemgales apgabaltiesas 2012.gada 13.jūnija lēmums civillietā Nr. C06037712.

[1.8] Iepriekš minēto apstākļu dēļ, Parādnieka ienākumu apmērs ievērojami samazinājās, un tas nebija pietiekošs, lai varētu izpildīt uzņemtās saistības. Parādnieks aktīvi meklēja darbu, lai varētu gūt ienākumus parādsaistību segšanai. Taču, ienākumu apjoms joprojām nav pietiekošs, lai spētu segt izveidojušos parādus (to pieaugumu), kas izveidojās laikā, kad Parādnieks nespēja pilnā apmērā pildīt uzņemtās saistības.

[1.9] Parādnieka neizpildīto saistību summa uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir 63431,00 EUR (sešdesmit trīs tūkstoši četri simti trīsdesmit viens euro, 00 centi), un tas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmei.

[1.10] Saskaņā ar Latvijas Bankas 2015.gada 9.jūnija pārskatu Nr.10.4-14.2/2015/2203 par personas saistībām, Parādniekam ir sekojošas neizpildītās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 41757,34 EUR: 40 344,19 EUR - Saistību faktiskais atlikums uz 31.12.2014. AS „Swedbank", 21.03.2006. aizdevuma līgums. Saskaņā ar līgumu, saistības bija jāizpilda līdz 07.12.2011; 1 413,15 EUR - Saistību faktiskais atlikums uz 31.12.2014. SIA „GELVORA", cesijas ceļā iegūtas tiesības atgūt izsniegto patēriņa kredītu. Saskaņā ar līgumu, saistības bija jāizpilda līdz 15.12.2008.

[1.11] Ar Jelgavas tiesas 2009.gada 12.novembra spriedumu lietā Nr.C15263509, tika nolemts piedzīt no Parādnieka par labu /pers. D/, personas kods /personas kods/, parādu 4000,00 LVL. Pārrēķinot uz euro, parāda summa ir 5691,49 EUR.

[1.12] Ar Rīgas Neatkarīgās šķīrējtiesas 2009.gada 25.septembra spriedumu lietā Nr.119/01/2009, tika nolemts piedzīt no Parādnieka par labu SIA "/Nosaukums/", reģ. Nr. /reģistrācijas Nr./, 11232,33 LVL. Pārrēķinot uz euro, parāda summa ir 15982,17 EUR. To ap liecina Jelgavas tiesas 2009.gada 9.novembra lēmums Nr.3-12/4347 par izpildu raksta izsniegšanu.

[1.13] Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 2.jūlija izziņu Nr.8.29-28/496, Parādnieks 1997.gada 26.jūnijā ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā. Parādniekam uz 2015.gada 2.jūliju nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.

[1.14] Parādnieka kopējo parādsaistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš, varētu palielināties uz pieaugošo nokavējuma naudas, soda naudas un procentu maksājumu rēķina.

[1.15] Parādniekam nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[1.16] Parādnieks sastāv laulībā ar /pers. B/, personas kods /personas kods/. Laulība noslēgta 2003.gada 9.augustā. Ģimenē aug 2 bērni - /pers. H/, personas kods /personas kods/ (sievas meita no iepriekšējās laulības) un /pers. I/, personas kods /personas kods/. Laulības līgumi un uzturlīgumi nav noslēgti.

[1.17] Saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2015.gada 16.jūnija izziņu Nr.12.5- 5.4/37, Parādnieka īpašumā reģistrēti 2 transportlīdzekļi: 1.Opel Omega, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, 1.reģistrācijas datums: 1990; 2.Audi Coupe, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, 1.reģistrācijas datums: 1985. Minētajā izziņā norādīts, ka abi transportlīdzekļi ir izslēgti no reģistra, jo abiem transportlīdzekļiem pēdējos piecus gadus nav veikta valsts tehniskā apskate un transportlīdzekļu reģistrā ar šo transportlīdzekli nav veikta neviena reģistrācijas darbība. Attiecībā uz šiem transportlīdzekļiem Parādnieks paskaidro, ka abi minētie transportlīdzekļi ceļu satiksmē jau sev vairs nepiedalās, jo dabā vairs nepastāv, tāpēc arī ar tiem nekādas darbības netiek veiktas. Automašīnas tika izjauktas rezerves daļām, to korpusi sarūsēja un tika nodoti metāllūžņos. Parādnieks šos transportlīdzekļus nevarēja izslēgt no CSDD reģistriem, jo sakarā ar pret Parādnieku veiktajām piedziņas darbībām, minētajiem transportlīdzekļiem bija uzlikti liegumi jebkādu darbību veikšanai.

[1.18] Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015.gada 17.augusta izziņu Nr.18-3-129506, Parādnieks nav īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs nevienā uzņēmumā (uzņēmējsabiedrībā), komersantā vai šķīrējtiesā.

[1.19] Saskaņā ar Cēsu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 3.jūlija izziņa Nr. 7-2/411 Parādniekam nepieder nekustamais īpašums.

[1.20] Parādnieka vienīgie ienākumi ir darba alga. Kopš 2014.gada 9.aprīļa Parādnieks strādā SIA /Nosaukums/", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, par saimniecības vadītāju. Ikmēneša darba samaksa pirms nodokļu nomaksas ir 360,00 EUR. Pēc nodokļu nomaksas un ieturējumu atskaitīšanas Parādnieka darba samaksa ir 303,29 EUR.

[1.21] Pieteikuma iesniegšanas brīdī Parādniekam nav naudas līdzekļu uzkrājumu, lai segtu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, izņemot

līdzekļus maksātnespējas procesa administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[1.22] Parādniekam nepieder cita manta - akcijas, vērtspapīri un noguldījumi kredītiestādēs, uz ko būtu iespējams vērst piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likumu.

[1.23] Parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

[1.24] Parādnieks ir veicis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā konta.

[1.25] Uz Parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi.

[1.26] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}pantu, 363.^{23}pantu, 363.^{24}pantu, 363.^{25}pantu, 363.^{27}pantu.

Motīvu daļa.

[2] Tiesa iepazinusies ar pieteikumu, lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības. Parādnieks ir iesniedzis pierādījumus, ka pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs (l.l. 15;34) un viņam ir finansiālas grūtības (l.l. 23; 29-33). Tādejādi, parādnieks atzīstams par maksātnespējas procesa subjektu, kā arī viņš ir pietiekami pamatojis savu finansiālo grūtību esamību.

[4] Parādnieks lūdz pasludināt viņa maksātnespēju, norādot uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[5] Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem parādnieks apstiprinājis savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 63431,00 EUR apmērā. Tiesa konstatē, ka parādsaistību apmērs pārsniedz EUR 5000. Tādejādi parādniekam ir konstatējama pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme un, ņemot vērā parādsaistību apmēru, parādnieka pašreizējos ienākumus un mantas sastāvu, tiesa atzīst, ka parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[6.1] Parādnieks iesniedzis 2015.gada 30.oktobra kases ieņēmumu orderi Nr.103190-206-1, par depozīta samaksu /pers. A/ maksātnespējas procesam, 720 EUR apmērā (l.l.13). Tādejādi, ir apstiprināta parādnieka spēja izmaksāt administratora vienreizējo atlīdzību.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[8] Tiesa atzīst, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, kā arī tiesai nav ziņu par pēdējo 10 gadu laikā pasludinātu parādnieka maksātnespējas procesu, kura ietvaros dzēstas viņa saistības un Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību.

[9] Tiesa secina, ka parādniekam pasludināms maksātnespējas process un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, ievērojot valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikumu, par maksātnespējas procesa administratoru ieceļama Valentīna Kepente, sertifikāta Nr.00068. Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta,

n o s p r i e d a :

1. Pieteikumu apmierināt.
2. Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.
3. Iecelt Valentīnu Kepenti, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00068, adrese: 18.novembra iela 18A, Daugavpils, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.
4. Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.Līdacis