Lietas arhīva Nr. C-0233-18
ECLI:LV:REZT:2018:1011.C26134017.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2018.gada 11.oktobrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inta Marnauza izskatīja rakstveida procesā civillietu garāžu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "LADA 1", reģistrācijas Nr. 42403007019, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods personas kods, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 12.aprīlī garāžu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "LADA 1" (turpmāk – prasītāja) iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk –atbildētājs; prasītāja un atbildētājs abi kopā – puses) par naudas piedziņu 111.72 *euro* apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka kooperatīvā sabiedrība „Garāžu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „LADA 1" (turpmāk – GĪKS LADA 1) dibināta 1996.gada 25.novembrī. Atbildētājs kopš 2015.gada 30.jūnija ir kooperatīvās sabiedrības biedrs. GĪKS LADA 1 īpašumā ir uz zemes gabala /adrese/ atrodošās 13 nedzīvojamās ēkas, tai skaitā, garāžu bokss Nr. ar būves kadastra apzīmējumu Nr. /numurs A/. Prasītājas īpašuma tiesības uz ēkām apliecina ieraksts Rēzeknes zemesgrāmatu nodaļas Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā Nr. nr. Minētajā garāžas boksā Nr. atbildētājam pieder viena garāža Nr. nr ar platību 16.3 m^2.

Saskaņā ar Kooperatīvo sabiedrību likuma 17.panta pirmo daļu, par kooperatīvās sabiedrības biedriem var būt personas, kuras izmanto sabiedrības pakalpojumus, atzīst un pilda sabiedrības statūtus un ir izdarījušas ieguldījumu sabiedrības pamatkapitālā tās statūtos noteiktajā kārtībā, kā arī veic citus statūtos un sabiedrības lēmumos noteiktos maksājumus. Arī minētā likuma 21.panta pirmās daļas 1. un 2.punkti nosaka kooperatīvās sabiedrības biedra pienākumu pildīt statūtos paredzētos pienākumus un tās pārvaldes un revīzijas institūciju lēmumus, un savlaicīgi izpildīt saistības, kas attiecas uz mantisko un finansiālo līdzdalību sabiedrības darbībā statūtos noteiktajā kārtībā. Tādus pat pienākumus paredz arī GĪKS LADA 1 pašreizējo statūtu 5.3.1. punkts (2009. un 2015.gada redakcijas).

Biedru naudas lielumu saskaņā ar GĪKS LADA 1 statūtu 6.2. punktu nosaka ar biedru sapulces lēmumu. Saskaņā ar 2015.gada 4.aprīlā GĪKS LADA 1 biedru atkārtotās sapulces lēmumu tika apstiprināta biedru nauda par 2015.gadu 3.20 *euro* apmērā par katru garāžas platības kvadrātmetru (sapulces protokola 5.punkts). Atbildētāja 2015.gadā maksājamās biedru naudas apmērs par garāžu 16.3 m^2 platībā bija 36.95 *euro,* kas veidojās proporcionāli no gada biedru maksas atbilstoši periodam, kad atbildētājs bija uzņemts par biedru (gada biedru nauda 52.16 *euro*:12x8.5 mēneši=36.95 *euro*).

Saskaņā ar 2016.gada 31.marta GĪKS LADA 1 biedru atkārtotās sapulces lēmumu tika apstiprināta biedru nauda par 2016.gadu 3.20 *euro* apmērā par katru garāžas platības kvadrātmetru (sapulces protokola 5.punkts). Atbildētāja 2016.gadā maksājamās biedru naudas apmērs par garāžu bija 52.16 *euro*.

Atbildētājs nav maksājis biedru naudu ne par 2015., ne 2016. gadu līdz pat prasības celšanas dienai. Kopējais atbildētāja biedru naudas parāds ir 89.11 *euro*.

Katru gadu par maksājamo biedru naudu katram GĪKS LADA 1 biedram tiek izsniegts rēķins. Ja ir izveidojušies parādi par iepriekšējo periodu, tas tiek norādīts rēķinā par tekošo gadu. Šādi rēķini katru gadu ir izsniegti arī atbildētājam.

GĪKS LADA 1 statūtu 5.3.1.punkts paredz biedram par maksājumu kavējumu pienākumu maksāt soda naudu 0,1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas. Šis princips par nokavējuma procentu aprēķināšanu no nesavlaicīgi samaksātās biedru naudas iekļauts arī izmaiņās statūtos, kas apstiprinātas ar 2015.gada 4.aprīļa GĪKS LADA 1 biedru atkārtotās sapulces lēmumu. Nokavējuma procentu aprēķins uz 2017.gada 12.aprīli par 2015.gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika periodā no 01.01.2016. - 31.12.2016. ir 0,l‰x 36.95 *euro* x 366 dienas =13.52 *euro*, par 2015. un 2016. gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika periodā no 01.01.2017. – 12.04.2017. ir 0,1‰x89.11 *euro* x 102 diena = 9.09 *euro*. Kopā aprēķinātā soda nauda uz 2017.gada 6.martu par biedru naudas maksājuma kavējumiem ir 22.61 *euro*.

Atbildētājam tika izsūtīta pretenzijas vēstule par izveidojušos parādu, t.sk., aprēķināto soda naudu par maksājuma kavējumiem, taču līdz pat prasības celšanas dienai parāds nav nomaksāts. Tādējādi uz prasības celšanas brīdi nesamaksātā biedru nauda par 2015.-2016.gadu kopā ir 89.11 *euro*, aprēķinātā soda nauda uz 2017.gada 12.aprīli 22.61 *euro*, kopā 111.72 *euro*.

Prasītāja, pamatojoties uz Kooperatīvo sabiedrību likuma 17.panta pirmo daļu, 21.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 58.panta pirmo daļu, Civillikuma 1753. un 1756.pantu, lūdza piedzīt no atbildētāja parādu 111.72 *euro* (pamatparāds 89.11 *euro* un nokavējuma procenti 22.61 *euro*) apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītājas norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] 2017.gada 19.aprīlī atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai uz viņa deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesā paskaidrojumu (lietas 31.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka personai paziņots par attiecīgā dokumenta saturu septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti pa pastu.

Vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajai daļai tika izskaidrotas procesuālās tiesības, 2017.gada 19.aprīlī puses informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 31.lapa).

Ar tiesnese s 2017.gada 29.maija lēmumu lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2018.gada 15.februārī, par ko pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu savlaicīgi paziņots (lietas 35.lapa).

[3] 2018.gada 12.februārī tiesā saņemti prasītājas grozījumi prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu, kuros tā atreferēja visu iepriekš sniegtajā prasības pieteikumā minēto, norādot, ka atbildētājs nav maksājis biedru naudu ne par 2015.gadu, ne 2016.gadu, ne 2017.gadu līdz 2018.gada 28.janvārim un kopējais biedra naudas parāds bija 141.27 *euro*. 2018. gada 29. janvārī atbildētājs iemaksāja prasītājas bankas kontā 126.68 *euro*. Līdz ar to pašreizējais atbildētāja biedru naudas parāds ir 14.59 *euro*.

Katru gadu par maksājamo biedru naudu katram GĪKS LADA 1 biedram tiek izsniegts rēķins. Ja ir izveidojušies parādi par iepriekšējo periodu, tas tiek norādīts rēķinā par tekošo gadu. Šādi rēķini katru gadu ir izsniegti arī atbildētājam.

GĪKS LADA 1 statūtu 5.3.1. punkts paredz biedram par maksājumu kavējumu pienākumu maksāt soda naudu 0,1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas. Šis princips par nokavējuma procentu aprēķināšanu no nesavlaicīgi samaksātās biedru naudas iekļauts arī izmaiņās statūtos, kas apstiprinātas ar 2015. gada 4. aprīļa GĪKS LADA 1 biedru atkārtotās sapulces lēmumu. Nokavējuma procentu aprēķins uz 2018.gada 28.janvāri par 2015.gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika periodā no 01.01.2016. - 31.12.2016. ir 36.95 *euro* x 0,1% x 366 dienas=13.52 *euro*, par 2015. un 2016. gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika periodā no 01.01.2017. - 12.04.2017. 89.11 *euro* x 0,1 %x 365 dienas=32.53 *euro*, par 2015., 2016. un 2017. gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika periodā no 01.01.2018. - 28.01.2018. 141.27 *euro* x 0,1 %x 28 dienas=3.96 *euro*. Kopā aprēķinātie nokavējuma procenti uz 2018.gada 28.janvāri par biedru naudas maksājuma kavējumiem ir 50.01 *euro*.

Uz prasības celšanas brīdi nesamaksātā biedru nauda par 2015. - 2017. gadu kopā ir 14.59 *euro*, aprēķinātie nokavējuma procenti uz 2018.gada 28.janvāri par biedru naudas maksājuma kavējumiem ir 50.01 *euro*, kopā atbildētāja parāds ir 64.60 *euro*.

Prasītāja pamatojoties uz Kooperatīvo sabiedrību likuma 17.panta pirmo daļu, 21.panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, 58.panta pirmo daļu, Civillikuma 1753. un 1756.pantu, lūdza tiesu piedzīt prasītājas labā no atbildētāja parādu 64.60 *euro,* kā arī visus tiesāšanās izdevumus 94.72 *euro*, t.sk., valsts nodevu, izdevumus par advokāta juridiskās palīdzības sniegšanu (lietas 36.-40.lapa).

[4] Bez tam, 2018.gada 19.septembrī prasītāja papildināja prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus 3.40 *euro* apmērā, kas aprēķināti no nesamaksātā pamatparāda summas 14.59 *euro* par laika periodu no 29.01.2018. līdz 18.09.2018. Līdz ar ko prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 14.59 *euro*, nokavējuma procentus 53.41 *euro*, kopā 68 *euro*, kā arī visus tiesas izdevumus un izdevumus par advokāta juridiskās palīdzības sniegšanu (lietas 46.-50.lapa).

[5] Tiesā nav saņemti pušu pieteikumi par noraidījumu tiesnesei.

Līdz lietas izskatīšanas dienai tiesā nav saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji.

No lietas materiāliem ir redzams, ka kooperatīvā sabiedrība „Garāžu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „LADA 1" nodibināta 1996.gada 25.novembrī, tās biedrs kopš 2015.gada ir arī atbildētājs (lietas 11.,12., 23.lapa). Kooperatīvās sabiedrības darbību nosaka statūti, kas Uzņēmumu reģistrā jaunā redakcijā reģistrēti 27.05.2009. un 17.04.2015. reģistrēti grozījumi statūtos (lietas 12., 15.-22.lapa).

Kooperatīvajai sabiedrībai „Garāžu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „LADA 1" pieder ēkas, kas saistītas ar zemes gabalu /adrese/, 15 236 kvadrātmetru platībā, kadastra Nr./numurs B/. Ēku (būvju) nekustams īpašums sastāv no 13 nedzīvojamām ēkām, tai skaitā ēkas ar kadastra apzīmējumu nr, kas pieder (atrodas lietošanā) dažādām personām (lietas 13.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās 2017.gada 1.marta izziņas Nr.1 redzams, ka atbildētājam pieder nekustamais īpašums - garāža Nr. ar platību 16.3 m^2, kadastra apzīmējums nr, pēc adreses adrese(lietas 14.lapa).

Ar kooperatīvās sabiedrības biedru 2015.gada 4.aprīļa un 2016.gada 31.marta atkārtoto sapulču lēmumiem (lietas 24.-25., 26.-27.lapa), atbilstoši kooperatīvās sabiedrības statūtu 6.2.punktam, noteikts biedru naudas apmērs 2015. un 2016.gadā – 3.20 *euro* par katru garāžas platības m^2.

Saskaņā ar Kooperatīvo sabiedrību likuma 17.panta pirmo daļu, 21.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu atbildētājam, kā kooperatīvās sabiedrības biedram ir pienākums pildīt sabiedrības statūtos paredzētos pienākumus un tās pārvaldes un revīzijas institūciju lēmumus; savlaicīgi izpildīt saistības, kas attiecas uz [..] mantisko un finansiālo līdzdalību sabiedrības darbībā statūtos noteiktajā kārtībā. Kooperatīvās sabiedrības statūtu 5.3.1.punktā noteikts sabiedrības biedru pienākums, t.sk., veikt biedra naudas (ikgadējo maksājumu un vienreizējās iemaksas) par garāžas apsaimniekošanu samaksu līdz tekošā gada beigām.

Prasītāja sākotnējā prasības pieteikumā (lietas 4.- 8.lapa) aprēķināja atbildētājam parādu par nesamaksāto biedru naudu 2015.gadā par periodu no 14.05.2015. līdz 31.12.2015, norādīot, ka aprēķina to proporcionāli no gada biedru maksas 52.16 *euro* (16.3m^2 x3.20 *euro*=52.16) atbilstoši periodam, kad atbildētājs bija uzņemts par biedru 52.16 *euro*:12x 8.5 mēneši, proti, 36.95 *euro* apmērā un par 2016.gadu - 52.16 *euro* apmērā.

No grozītā prasības pieteikumā (lietas 36.-40.lapa) ietvertā prasības summas aprēķina redzams, ka atbildētājs arī par 2017.gadu prasītājai nav samaksājis biedra naudu 52.16 *euro* apmērā, kura atbilstoši 06.04.2017. protokolam Nr.2 biedriem palika nemainīga jeb 3.20 *euro* par 1m^2 (lietas 41.lapa).

Savukārt, tā kā atbildētājs prasītājai par 2015., 2016. un 2017.gadiem biedra naudu nesamaksāja, prasītāja aprēķināja nokavējuma procentus atbilstoši statūtu 5.3.1.punktā noteiktajam 0.1% apmērā no nenomaksātās summas par katru kavējuma kalendāro dienu.

Tiesa secina, ka prasītājas veiktie pamatparāda un secīgi arī nokavējuma procentu aprēķini ir kļūdaini sekojošu apsvērumu dēļ.

No GĪKS LADA 1 biedru reģistra redzams, ka atbildētāja biedrībā iestāšanās datums ir 14.05.2015. (lietas 23.lapa), kas sastāda laika periodā no 14.05.2015. līdz 31.12.2015. 7.5 mēneši, nevis 8.5 mēneši, kā to aprēķināja prasītāja. Iesniedzot tiesai grozīto prasības pieteikumu, prasītāja sākotnējā prasības pieteikumā pieļauto matemātisko aprēķinu kļūdu nav novērsusi, līdz ar ko no atbildētāja būtu piedzenams biedru naudas pamatparāds par periodu no 14.05.2015. līdz 31.12.2015, kas aprēķināms, gada biedru nauda 52.16 *euro*:12x **7.5** mēneši (nevis 8.5 mēneši)= **32.60** *euro* apmērā, parāds par 2016.gadu **52.16** *euro* apmērā un par 2017.gadu **52.16** *euro* apmērā, kopā **136.92** *euro* apmērā.

Kooperatīvās sabiedrības statūtos biedru naudas savlaicīgas nemaksāšanas gadījumā noteikts sabiedrības biedru, t.sk., atbildētāja, pienākums maksāt nokavējuma procentus.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprotas tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši kooperatīvās sabiedrības statūtu 5.3.1.punktam nokavējuma procenti noteikti 0,1 procents no nenomaksātās summas par katru kavējuma kalendāro dienu.

Prasītāja sākotnējā prasības pieteikumā aprēķināja un lūdza piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus par nesamaksāto biedru naudu 2015.gadā par laika periodu no 01.01.2016. - 31.12.2016. ir 0,l%x 36.95 *euro* x 366 dienas =13.52 *euro*, un 2016. gadā par laika periodu no 01.01.2017. – 12.04.2017. ir 0,1%x 89.11 *euro* x 102 dienas = 9.09 *euro*, kopsummā 22.61 *euro* apmērā.

Prasība tika grozīta, lūdzot par 2015. un 2016. gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika periodā no 01.01.2017. – 31.12.2017.(prasībā bija līdz 12.04.2018.) 89.11 *euro* x 0,1 %x 365 dienas=32.53 *euro*, par 2015., 2016. un 2017. gadā atbildētāja nesamaksāto biedru naudu laika

periodā no 01.01.2018. - 28.01.2018. 141.27 *euro* x 0,1 ‰x 28 dienas=3.96 *euro*.

Prasītāja norādīja, ka kopā aprēķinātie nokavējuma procenti uz 2018.gada 28.janvāri par biedru naudas maksājuma kavējumiem ir 50.01 *euro*, kā arī ka 2018.gada 29.janvārī atbildētājs iemaksāja prasītājas bankas kontā 126.68 *euro*. Līdz ar to prasītāja uzskata, ka pašreizējais atbildētāja biedru naudas pamatparāds ir 14.59 *euro*, nokavējuma procenti uz 2018.gada 28.janvāri aprēķinātie nokavējuma procenti par biedru naudas maksājuma kavējumiem ir 50.01 *euro*, kopā atbildētāja parāds ir 64.60 *euro*.

Tā kā prasītājas matemātiskā aprēķina kļūdas dēļ biedru naudas parāds par 2015.gadu tika samazināts līdz **32.60** *euro,* tad no atbildētāja par 2015.gadā maksas kavējumu par laika periodu no 01.01.2016. - 31.12.2016. būtu piedzenami sekojošie nolīgtie nokavējuma procenti: 32.60 *euro* x0,1% x 366 dienas =**11.93** *euro*, par 2015.-2016.gada maksas kavējumu par laika periodu no 01.01.2017. – 31.12.2017.: 84.76 (32.60 +52.16) *euro* x0,1%x 365 diena = **30.94** *euro*, par 2015.-2016., 2017.gada maksas kavējumu par laika periodu no 01.01.2018. – 28.01.2018.: 136.92 (32.60 +52.16+52.16) *euro* x0,1%x 28 dienas = **3.83** *euro*.

Līdz ar ko no atbildētāja biedra naudas neapmaksāšanas gadījumā būtu piedzenami nokavējuma procenti kopsummā **46.70** *euro* apmērā un biedra nauda par 2015., 2016., 2017.gadu kopsummā **136.92** *euro* apmērā, kas kopā ir **183.62** *euro* apmērā.

Prasītāja, prasības pieteikuma 12.02.2018. grozījumos norādīja, ka 29.01.2018. atbildētājs veicis galvenā parāda apmaksu 126.68 *euro* apmērā. Līdz ar ko, tā kā prasītājas gan galvenā parādā, gan nokavējuma procentu aprēķinos bija pieļautas matemātiska aprēķina kļūdas, tad no atbildētāja prasītājas labā būtu piedzenams galvenais parāds 10.24 *euro* apmērā un likumiskie procenti 46.70 *euro* apmērā.

2018.gada 19.septembrī prasītāja tiesai iesniegtajos grozījumos papildināja prasību par nokavējuma procentu piedziņu no atbildētāja 3.40 *euro* apmērā no nesamaksātā pamatparāda summas 14.59 *euro* par laika periodu no 29.01.2018. – 18.09.2018.

Savukārt, ņemot vērā prasītājas parāda un nokavējuma procentu aprēķinos pieļauto matemātisko aprēķinu kļūdu, no atbildētāja par maksas kavējumu piedzenami nokavējuma procenti par laika periodu no 29.01.2018. – 18.09.2018., ņemot vērā to, ka parāda summa ir 10.24 *euro* x0.1%x233 dienas=2.38 *euro* apmērā, nevis 3.40 *euro*, līdz ar ko no atbildētāja prasītājas labā piedzenams galvenais parāds **10.24 *euro*** apmērā un likumiskie procenti **49.08 *euro*** apmērā.

Tiesa arī konstatē, ka prasītāja 2017.gada 19.janvārī nosūtīja atbildētājam pretenzijas vēstuli par izveidojušos parādu (lietas 28., 29.lapa).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka samaksa ir veikta. Parāda apmēru atbildētājs arī nav apstrīdējis, nav apstrīdējis arī savu samaksas pienākumu pret prasītāju, tostarp neuzskatīja par vajadzīgu noteiktajā laikā sniegt tiesai paskaidrojumu.

Tādējādi, tiesa uzskata par pieradītu, ka atbildētājs būdams kooperatīvas sabiedrības biedrs, nepilda savus kā biedra pienākumus, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs būtu izpildījis savas saistības, tostarp, Civillikuma 1838.pants nosaka, ka tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo; pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti; samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam. Kvīti var izrakstīt vai nu uz paša parāda akta, ja tāds ir, vai atsevišķi.

Līdz ar ko no atbildētāja prasītājas labā piedzenams biedra naudas parāds par 2015., 2016., 2017.gadu 10.24 *euro* un nokavējuma procenti 49.08 *euro* kopsummā par laika periodiem no 01.01.2016. - 31.12.2016., 01.01.2017. – 31.12.2017., no 01.01.2018. -28.01.2018. un no 29.01.2018. -18.09.2018.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši šai likuma normai un saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto, likumisko procentu apmērs ir 6% (seši procenti no simta) gadā. Procenti Civilprocesa likuma 195.panta izpratnē ir atlīdzība par svešas (jau piespriestas prasītāja labā) naudas lietošanu. Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no parāda pamatsummas. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tā kā prasītājas uzturētā prasība 68 *euro* (pamatparāds 14.59 *euro* + nokavējuma procenti 53.41 *euro*) apmierināma daļēji 59.32 *euro*, t.i., 87.24% apmērā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram: valsts nodeva 71.14 *euro* (Civilprocesa likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 28.02.2018. jeb prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā brīdī) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3.30 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdza piedzīt no atbildētāja savā labā izdevumus advokāta palīdzības samaksai 20.28 *euro* apmērā (lietas 30.lapa).

Dokumentu juridiskā spēkā likuma 1.pantā noteikts, ka dokuments ir jebkura rakstveida informācija, ko rada jebkurš publisko vai privāto tiesību subjekts, īstenojot iestādes vai amata pilnvaras (piemēram, valsts vai pašvaldības institūcija, privāto tiesību juridiskā persona, fizisko vai juridisko personu apvienība, notārs, tiesu izpildītājs, advokāts) (turpmāk — organizācija), vai fiziskā persona. Dokumenta juridiskais spēks nodrošina iespēju izmantot attiecīgo dokumentu tiesību īstenošanai vai likumisko interešu aizstāvībai. Dokuments, kuram nav juridiska spēka, citām organizācijām un fiziskajām personām nav saistošs, bet ir saistošs šā dokumenta autoram.

Bez tam, iepriekš minētā likuma 4.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka lai dokumentam būtu juridisks spēks, tajā iekļauj šādus rekvizītus: dokumenta autoru nosaukumu.

Turklāt, Ministru kabineta noteikumu Nr.916 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība" 54.punktā (likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 06.09.2018.) noteikts, ka dokumenta kopiju izstrādā, nokopējot vai citādā tehniskā veidā iegūstot oriģināla faksimilattēlu ar visām oriģināla dokumenta grafiskajām un citām īpatnībām. Izstrādājot elektroniska dokumenta kopiju papīra formā, tos dokumenta rekvizītus, kuri papīra formā nav redzami, atveido dokumenta kopijā uzreiz aiz apliecinātā dokumenta pēdējā rekvizīta virs apliecinājuma uzraksta.

Savukārt, Ministru kabineta noteikumu Nr.558 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība" 47.punktā (likuma redakcija, kas spēkā no 07.09.2018.) dokumenta kopiju izstrādā, nokopējot vai citādā tehniskā veidā iegūstot oriģināla faksimilattēlu ar visām oriģināla dokumenta grafiskajām un citām īpatnībām. Izstrādājot elektroniska dokumenta kopiju papīra formā, tos dokumenta rekvizītus, kuri papīra formā nav redzami, atveido dokumenta kopijā uzreiz aiz apliecinātā dokumenta pēdējā rekvizīta virs apliecinājuma uzraksta.

Prasītāja iesniedza kvīts kopiju par izdevumiem advokāta palīdzības samaksai 20.28 *euro* apmērā tādā kvalitātē, ka teksts tajā grūti salasāms vai vispār nav salasāms, kā arī vispār nav aizpildīta aile, kur jānorāda maksājuma saņēmēju jeb biroja nosaukumu/zvērināta advokāta vārdu un uzvārdu.

Tādējādi no šāds iesniegtās kvīts kopijas nav skaidrs vai šāds pakalpojums vispār tika sniegts un saņemts, līdz ar ko prasītājas izdevumi advokāta palīdzības samaksai 20.28 *euro* apmērā atzīstami par nepieradītiem un prasība tos atlīdzināt noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms

nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā *daļa*

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.[25], 250.[27] pantu (saskaņā ar 14.12.2017.likuma "Grozījumi Civilprocesa likumā" Pārejas noteikumu 138.punktu, likuma redakcijā līdz 01.03.2018.), tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai "LADA 1", reģistrācijas Nr. 42403007019, biedra naudas parādu par 2015., 2016., 2017. gadiem **10.24** *euro*, nokavējuma procentus **49.08** *euro* par laika periodiem no 01.01.2016.-31.12.2016., 01.01.2017.–31.12.2017., 01.01.2018.-28.01.2018. un no 29.01.2018.-18.09.2018., tiesāšanās izdevumus 74.44 *euro*, kopā **133.76** *euro* (viens simts trīsdesmit trīs *euro* 76 centi).

Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja sešus procentus gadā no pamatsummas 10.24 *euro* līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasību daļā par biedra naudas parāda 4.35 *euro* apmērā, nokavējuma procentu 4.33 *euro* apmērā un izdevumu advokāta palīdzības samaksai 20.28 *euro* apmērā piedziņu noraidīt.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no tā sastādīšanas dienas - 2018.gada 11.oktobra var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese I.Marnauza