Lietas arhīva Nr. C-4367-17/2
ECLI:LV:RPPT:2017:1220.C68436717.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2017.gada 20.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova, rakstveida procesā izskatot civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams" cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.
Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 10.novembrī starp prasītāju kā apdrošinātāju un SIA "DNB Nord Līzings" kā apdrošinājuma ņēmēju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļa apdrošināšanas līgums, saskaņā ar kurtu tika apdrošināts, Valsts policijas turējumā nodotais dienesta transportlīdzeklis Volvo S60, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ko apliecina apdrošināšanas polise Nr.71.1.061149. Apdrošināšanas līgums tika noslēgts ar tā darbības termiņu no 2006.gada 10.novembra līdz 2007.gada 30.novembrim, kā vienu no riskiem pret kura iestāšanos apdrošināts transportlīdzeklis, nosakot trešo personu prettiesisku rīcību. Apdrošināšanas līgums tika noslēgts par labu SIA "DNB Nord Līzings", kura līgumā tika noteikta kā apdrošināta persona.
Apdrošināšanas līguma darbības laikā 2007.gada 02.novembrī Valsts policijas pārstāvis Z.Grants vērsās pie prasītājas ar pieteikumu par apdrošināšanas gadījumu, norādot, ka ir iestājies apdrošinātais risks. Apdrošinātais transportlīdzeklis 2009.gada 16.oktobrī tika bojāts atbildētāja prettiesiskas rīcības rezultātā, jo aizturēšanas laikā atbildētājs ar kāju iespēra pa transportlīdzekļa durvīm, iebuktējot tās, tādējādi nodarot materiālos zaudējumus.
Saskaņā ar sertifikāta sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta Gunta Ribaka (sertifikāta AA Nr.211) apskates protokolu un SIA "Mūsa Motors Rīga" apstiprināto remonta darbu aprēķinu, izdevumi transportlīdzekļa bojājumu novēršanai kalkulēti Ls 159,96 apmērā.
Izpildot savas saistības, saskaņā ar sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu, prasītāja 2008.gada 22.februārī izmaksāja apdrošinātai personai apdrošināšanas atlīdzību Ls 159,96 (227,60 *euro*) apmērā, pārskaitot SIA "Mūsa Motors Rīga", kur tika veikts transportlīdzekļa faktiskais remonts.
Saskaņā ar Valsts policijas Jelgavas pilsētas un rajona policijas pārvaldes 2007.gada 17.oktobra izziņu Nr.5.20/21-18938 prettiesiskās darbības, kuru rezultātā bojāts transportlīdzeklis Volvo S60, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, veicis atbildētājs, saistībā ar ko ierosināts kriminālprocess Nr.11220174507 pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas.
Krimināllieta pēc būtības izskatīta 2010.gada 02.februārī Jelgavas pilsētas tiesā un nolēmums ir stājies spēkā.
Pārņemot prasījuma tiesības, prasītāja vērsās pie atbildētāja ar regresa prasību par zaudējumu 227,60 *euro* atlīdzību, uz ko atbildētājs nav atsaucies. Tā kā atbildētājs zaudējumus nav atlīdzinājis prasītāja lūdz piedzīt likumiskos kavējuma procentus 75,25 *euro* par laika periodu no 2012.gada 31.marta līdz prasības sagatavošanas dienai 2017.gada 14.jūlijam.
Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 227,60 *euro*, likumiskos kavējuma procentus 72,25 *euro* un tiesas izdevumus.
Prasība pamatota ar Civillikuma 1635., 1753., 1756., 1765. un 1779.pantu un likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu.
Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību.
Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.
Ar sauszemes transportlīdzekļa apdrošināšanas polisi Nr.71.1.061149 pierādīts, ka SIA "DNB Līzings" kā apdrošinājuma ņēmēja 2006.gada 10.novembrī noslēdza ar prasītāju kā apdrošinātāju apdrošināšanas līgumu par transportlīdzekļa Volvo S60, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, apdrošināšanu, tostarp, tika apdrošināti tādi riski kā trešo personu prettiesiska rīcība. Polises darbības laiks – no 2006.gada 10.novembra līdz 2007.gada 30.novembrim (lietas lapas 9-11).
2007.gada 02.novembrī policijas iestāde iesniegusi prasītājai apdrošināšanas gadījuma pieteikumu, kur norādīts, ka 2007.gada 16.oktobrī plkst.01:50, Institūta ielā, Jelgavā atbildētājs, ar kāju iesperot pa automašīnu Volvo S60, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, iebuktēja transportlīdzekļa labās priekšējās durvis (lietas lapas 12-13).
No 2007.gada 19.oktobra transportlīdzekļa apskates protokola (lietas lapa 16), 2007.gada 04.decembra aprēķina par transportlīdzekļa remontu (lietas lapa 17), rēķina Nr.PAS90643 (lietas lapa 18) un Baltic International Bank maksājuma (lietas lapa 19), redzams, ka automašīnai Volvo S60, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ remonta izmaksas ir Ls 159,96 jeb 227,60 *euro*.
Tiesa atzīst, ka atbildētāja vaina zaudējumu nodarīšanā ir pierādīta ar Jelgavas tiesas 2010.gada 02.februāra spriedumu krimināllietā Nr.11220174507, kurš stājies spēkā 2010.gada 13.februārī (lietas lapa 30).
Prasītāja 2012.gada 02.martā nosūtījusi atbildētājam regresa pieteikumu par nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu (lietas lapa 24).
Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.
Likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmā daļa nosaka, ka apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem, izņemot gadījumus, kad ir nodarīts kaitējums personas dzīvībai, veselībai vai fiziskajam stāvoklim.
Atbildētājs nav atlīdzinājis prasītājai zaudējumus.
Pamatojoties uz citētajām likuma normām, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība piedzīt zaudējumus 227,60 *euro* no atbildētāja, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, ir pamatota ar likumu un līdz ar to tā ir apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt likumiskos kavējuma procentus 72,25 *euro*, kas aprēķināti no 2012.gada 31.marta līdz 2017.gada 14.jūlijam.

Prasītāja uzskata, ka likumiskie procenti piedzenami, pamatojoties uz Civillikuma 1753.pantu.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1754.pants nosaka, ka procentiem vienmēr nepieciešams galvenais parāds jeb kapitālparāds.

No minētā izriet, ka procenti jāmaksā par svešas naudas turēšanu. Konkrētajā lietā līdz brīdim, kamēr no atbildētāja nav piedzīti zaudējumi par labu prasītājai, zaudējumu apmēru nav pamata atzīt par svešu naudu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par pamatotu noraidīt prasību daļā par likumisko procentu 72,25 *euro* piedziņu.

Prasītāja, ceļot prasību, ir samaksājusi valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kopā 74,44 *euro* (lietas lapas 7-8).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Prasība tiek apmierināta par 75,90 procentiem, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami 75,90 procenti no prasītājas samaksātajiem tiesas izdevumiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas ir 56,49 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt procentus – 6% gadā no zaudējumu summas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmo daļu tiesa nosaka atbildētājam 10 dienas no sprieduma stāšanās likumā spēkā piedzīto naudas summu samaksai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.25 , 41., 189.-193., 195. un 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

daļēji apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams" zaudējumus 227,60 *euro* un tiesas izdevumus 56,49 *euro*, kopā 284,09 *euro*.

Noraidīt prasību daļā par likumisko procentu 72,25 *euro* piedziņu.

Atzīt AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams" tiesības par laika periodu līdz spieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos sešus procentus no zaudējumu summas 227,60 *euro*.

Noteikt pers. B sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, iemaksājot naudas līdzekļus prasītājas kontā AS "Swedbank" LV48HABA0001408062030.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Civilprocesa likuma 440.[2] pantā paredzētajos gadījumos Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2017.gada 20.decembris.

Tiesnese G.Sokolova