Lietas arhīva Nr. 1-0526-20/31
ECLI:LV:ZRT:2020:0617.173052620.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020. gada 17. jūnijā

Zemgales rajona tiesas tiesnese Inga Putra,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 14. jūnijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM 035871 par to, ka 2020. gada 14. jūnijā plkst. 14.25 Dobeles novadā, Jaunbērzes pagastā, pa ceļu Dobele-Jaunbērze ceļa 11. km, virzienā no Jaunbērzes uz Dobeli, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un izelpotā gaisa pārbaudē tika konstatēta alkohola koncentrācija asinīs. Pārbaudē ar alkometru konstatēta alkoholisko dzērienu ietekme – 1,29 promiles. Mērījums veikts ar ierīci *AlcoQuant 6020 plus* Nr. A107276, verificēts līdz 2020. gada 24. augustam. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu /pers. A/ piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, transportlīdzekļu vadīšanas apliecības izņemtas.

Protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu. Pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]?panta trešās daļas.

/pers. A/ protokolu parakstījis, paskaidrojumi nav sniegti.

[2] Uz tiesas sēdi Valsts policijas pārstāvis neieradās. Par tiesas sēdes vietu un laiku iestādei ir zināms. Tiesnese nolēma izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/savu vainu atzina, izdarīto nožēloja, neko paskaidrot nevēlējās.

Motīvu daļa

[3] Tiesnese, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[4] Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, j a transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no 850 līdz 1200 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona ir vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā pārsniedz 1,0, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

[5] Lietā ziņas par faktiem, kas pierāda administratīvā pārkāpuma esību, nodibinātas ar šādiem pierādīšanas līdzekļiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM 035871 konstatēts fakts, ka 2020. gada 14. jūnijā /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja automašīnu, atrodoties alkohola ietekmē.

Alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā konstatēta ar mērierīci *AlcoQuant 6020 plus,* Nr. A107276, kas derīga lietošanai līdz 2020. gada 24. augustam. Lietā atrodas divas mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr. 6947 un Nr. 6948, ko /pers. A/ parakstījis.

Par transportlīdzekļa vadītāja alkohola koncentrācijas pārbaudi sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 370627, no kā redzams, ka /pers. A/ veikti divi mērījumi, pirmais mērījums, ņemot vērā pieļaujamo kļūdu, 1,2972 promiles, otrais mērījums 1,3984 promiles. /pers. A/ pārbaudes rezultātiem piekritis, ko apliecinājis ar savu parakstu.

/datums//pers. A/ ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. /datums/izsniegta vadītāja apliecība Nr. /apliecības numurs/, derīga līdz 2026. gada 3. oktobrim. /pers. A/ ir traktortehnikas vadītāja apliecība /apliecības numurs/. Protokola sastādīšanas laikā abas vadītāja apliecības izņemtas.

[6] Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 43.[5] panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem.

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ noteikta, ievērojot Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumos Nr.?719 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteikto kārtību un prasības. /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudei nav iebildis, rezultātus nav apstrīdējis.

[7] Tiesnese saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244. pantu ir novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas, un atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas ir pilnībā pierādīta.

[8] Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot administratīvo sodu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas sankcijas ietvaros.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu, nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/ pieļāvis nopietnu un bīstamu pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus. Attiecībā uz pārkāpēja personību norādāms, ka no Iekšlietu ministrijas Informācijas sistēmas izdrukas par pieļautajiem administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka pēdējo četru gadu laikā ir pieļauts viens administratīvais pārkāpums, naudas sods ir samaksāts, persona atzīstama par administratīvi nesodītu. /pers. A/ strādā, saņem minimālo algu. Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka persona savu vainu atzina un nožēloja izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Ņemot vērā šos soda noteikšanai būtiskos apstākļus, /pers. A/ piemērojams sankcijā paredzētais minimālais administratīvais sods – arests uz piecām diennaktīm, naudas sods 850 *euro,* atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

[9] Administratīvā pārkāpuma lietā izņemts administratīvā pārkāpuma rīks – transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu, 2020. gada 14. jūnijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr. 140534.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašniece ir /pers. C/. Transportlīdzeklis atdodams īpašniecei /pers. C/ neatkarīgi no naudas soda samaksas.

[10] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. panta otrās daļas 12. punktam amatpersona lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, ir 15,65 *euro.* /pers. A/ uzliekams pienākums tos atlīdzināt.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31. pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 213. pantu un 289.[16] panta pirmo daļu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers.A/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā (administratīvā pārkāpuma protokols Nr. VM 035871) un sodīt ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu 850 *euro,* atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Atdot transportlīdzekli */TL marka/,* valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas Nr./, īpašniecei /pers. C/ pēc pieprasījuma neatkarīgi no naudas soda izpildes administratīvajā lietā.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ segt izdevumus 15,65 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas pārbaudi, 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2020. gada 17. jūnijā.

Tiesnese I. Putra