Lietas Nr. C35093713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2014.gada 3.aprīlī

Siguldas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „CDzP", reģistrācijas numurs 44103029458, prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

konstatēja:

2013.gada 10.maijā tiesā saņemts prasītāja SIA „CDzP" prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu.

Prasības pieteikumā prasītājs norādījis, ka, pamatojoties uz Zemesgrāmatu apliecību, atbildētājs ir dzīvokļa Nr.37 īpašnieks /adrese/. SIA „CDzP" ir mājas /adrese/, apsaimniekotājs.

Pieteikumā norādīts, ka 30.04.2013. uz doto dzīvojamo platību par laika periodu no 01.12.2008. līdz 31.03.2013. pastāv ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds Ls 956,46. Atbildētājs 15.05.2012. brīdināts par parāda piedziņu. 29.05.2012. ar atbildētāju noslēgta vienošanās par parāda atmaksu, bet tā nav pildīta.

Pamatojoties uz „Dzīvokļa īpašuma likuma" 8.p., 10.p., 13.p., lūdz piedzīt par labu SIA „CDzP" no /pers. A/ ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu Ls 956,46 apmērā, kā arī apmaksāto valsts nodevu Ls 143,47 un tiesāšanās izdevumus Ls 3,30, pavisam kopā Ls 1103,23.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2013.gada 16.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam /pers. A/ nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, tam pievienotie materiāli un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2013.gada 14.jūnijam (lietas 25.lapa).

2013.gada 13.jūnijā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā, piekrīt lietu izskatīt rakstveida procesā (lietas 27.-28.lapa).

2013.gada 17.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma saņemšanas datumu 2014.gada 3.aprīlī (lietas 29.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 250.^{18} panta pirmā daļa nosaka, ka lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētājs /pers. A/ savos rakstveida paskaidrojumos prasību atzinis pilnībā, tiesa atzīst, ka spriedumā nav jāsniedz iesniegto pierādījumu vērtējums, bet vienīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektajai daļai jānorāda atsauce uz likuma pantiem, uz kuriem tiesa pamato spriedumu.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (likums spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim) 8.pants noteica, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā.

Minētā likuma 12.pants noteica, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Savukārt atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā ar 01.01.2011.) 10.panta 1.- 3.punktam: „Dzīvokļa īpašniekam ir pienākums:

1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā;

2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā;

3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana) (..);"

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmās daļas nosacījumiem dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Savukārt Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tā kā atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka viņš parādu ir samaksājis, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītāja labā piedzīt ekspluatācijas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 01.12.2008. līdz 31.03.2013. Ls 956,45 (deviņi simti piecdesmit seši lati un 45 santīmi) apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls 143,47 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda Ls 4,36, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (Ls 3,30 apmērā), Ls 1,06 apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu piedzenamā naudas summa latos konvertējama uz *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1*euro*=0.702804 LVL.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu., 97., 190., 193., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „CDzP", reģistrācijas numurs 44103029458, ekspluatācijas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2008.gada 1.decembra līdz 2013.gada 31.martam EUR 1360,92 (viens tūkstotis trīs simti sešdesmit *euro* un 92 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 204,14 (divi simti četri *euro* un 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot EUR 1569,76 (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit deviņi *euro* un 76 centi), nosakot, ka samaksa veicama šādā AS „SEB banka" kontā Nr.LV09 UNLA 0004 0005 0810 8.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,51 (viens *euro* un 51 cents), nosakot to samaksu sekojošā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese I.Riekstiņa