Lietas Nr.C33549221
Lietas arhīva Nr. C-2054-22/29
ECLI:LV:RIRT:2022:0922.C33549221.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2022.gada 22.septembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese O.Žuka
rakstveida procesā izskatīja civillietu Bigbank AS prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja Bigbank AS 2021.gada 18.oktobrī cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, lūdzot tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja parādu 7 865,10 *euro*, līgumiskos lietošanas procentus 1 637,58 *euro* par laika posmu no 2020.gada 21.septembra līdz 2021.gada 28.aprīlim, līgumsodu 20,39 *euro* par laika posmu no 2021.gada 22.februāra līdz 2021.gada 20.aprīlim, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 5 *euro* par laika posmu no 2021.gada 22.februāra līdz 2021.gada 20.aprīlim, komisijas maksu par paziņojumu par līguma laušanu 14,80 *euro*; 2) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāja saistības izriet no /datums 1/aizdevuma līguma Nr./numurs/ un /datums 2/aizdevuma līguma Nr./numurs/ grozījumiem.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1716.panta trešo daļu, 1717., 1720., 1722., 1756., 1765., 1770., 1779., 1943., 1945.pantu.

[2] Atbildētājam 2021.gada 25.oktobrī nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis, nav pieteicis lūgumu par lietas izskatīšanas atlikšanu vai sniedzis informāciju par apstākļiem, kas šobrīd liedz īstenot atbildētāja procesuālās tiesības.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā.

Lietas dalībniekiem 2022.gada 28.jūnijā nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 22.septembrī.

Tiesa atzīst, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716.panta pirmo daļu, 1717., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1828., 1934., 1943., 1946.pantu.

Rezolutīvā daļa

[4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 96.-97., 193.pantu, 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Bigbank AS, reģistrācijas Nr.10183757, parādu 7 865,10 *euro*, līgumiskos lietošanas procentus 1 637,58 *euro* par laika posmu no 2020.gada 21.septembra līdz 2021.gada 28.aprīlim, līgumsodu 20,39 *euro* par laika posmu no 2021.gada 22.februāra līdz 2021.gada 20.aprīlim, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 5 *euro* par laika posmu no 2021.gada 22.februāra līdz 2021.gada 20.aprīlim, komisijas maksu 14,80 *euro*, valsts nodevu 597,72 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, kopā 10 145,96 *euro* (desmit tūkstoši viens simts četrdesmit pieci *euro* un deviņdesmit seši centi).

Piedzītā summa jāieskaita Bigbank AS Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103200513, norēķinu kontā Nr. LV77BIGK0000002358562, Bigbank AS.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt Bigbank AS, reģistrācijas Nr.10183757, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās naudas summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Prasītāja spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese O.Žuka

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU