Lietas Nr. C12098914
Lietas arhīva Nr. C-0989-14/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 30.janvārī

Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse

izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pilsnami" maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.janvārī Daugavpils tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā – SIA) „Pilsnami" maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicējs norādīja, ka analizējot SIA „Pilsnami" pēdējo gadu pārskatu, redzams, ka uzņēmuma finansiālās darbības rezultātā tam radušies zaudējumi par 2012.gadu Ls 12 915 apmērā. No SIA „Pilsnami" ārkārtas bilances uz 2013.gada 31.decembri redzams, ka uzņēmuma parādsaistības ir Ls 270 234, tai skaitā nodokļu parādi Ls 1 460 apmērā, tai skaitā sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas Ls 775, iedzīvotāju ienākuma nodoklis Ls 80, pievienotās vērtības nodoklis Ls 598, valsts riska nodeva Ls 7; pārējie kreditoru parādi ir Ls 268 774. Savukārt sabiedrības aktīvu vērtība ir Ls 259 319.

Sakarā ar uzņēmuma finansiālā stāvokļa pasliktināšanos tas nav spējīgs turpināt savu darbību un nokārtot savas saistības.

Pieteicējs uzskata, ka tam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot savas parādu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Lūdza pasludināt SIA „Pilsnami" maksātnespējas procesu un iecelt administratoru.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2014.gada 23.janvāra lēmumu tika pieņemts SIA „Pilsnami" maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta SIA „Pilsnami" maksātnespējas procesa lieta, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11}panta otro daļu, parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

SIA „Pilsnami" iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, saskaņā ar

kuru parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteicējs norādījis, ka sabiedrībai ir viens nodrošinātais kreditors AS „Swedbank", un pievienojis pieteikumam SIA „Pilsnami" kreditoru sarakstu, kurā norādīti 13 kreditori, tai skaitā AS „Swedbank" un Valsts kase. Pieteikumam pievienota arī Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 17.janvāra izziņa Nr./numurs/, saskaņā ar kuru SIA „Pilsnami" ir aktuāls nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds EUR 2 078,52 apmērā, ko veido pamatparāda summa 1 050,30 un nokavējuma nauda EUR 1 028,22 apmērā. Tādējādi secināms, ka pieteicējs nav nokārtojis parādsaistības pret valsts budžetu, un to izpildei ir iestājies izpildes termiņš.

Bez tam pieteicējs iesniedzis tiesai AS „Swedbank" 2009.gada 11.maija paziņojumus SIA „Pilsnami" un /pers. B/ par atkāpšanos no Aizdevuma līguma Nr./numurs/-IN un no Aizdevuma līguma Nr./numurs/-IN; vienlaikus banka pieprasījusi līdz 2009.gada 22.maijam atmaksāt aizdevuma summas attiecīgi EUR 264 329,84 un EUR 25 945,48. Tādējādi arī šīm saistībām ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumam pievienota arī SIA „Pilsnami" bilance uz 2013.gada 31.decembri, saskaņā ar kuru sabiedrības aktīvu summa uz 2013.gada 31.decembri ir 259 319, tai skaitā debitoru parādi Ls 5 484 apmērā un sabiedrības pamatlīdzekļi (zemes gabali, ēkas un būves, ilggadīgie stādījumi) Ls 253 835 vērtībā.

Pieteicējs norādījis, ka sabiedrība nespēj izpildīt savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Ņemot vērā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012.gada 20.decembra lēmumā Nr.SPC-/numurs/ izteikto atziņu, ka par pierādījumu tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju [..] atšķirībā no 2007.gada 1.novembra Maksātnespējas likuma regulējuma, kas paredzēja iesniegt pierādījumus pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei, tiesnese secina, ka SIA „Pilsnami" pieteikumā norādītais, ka sabiedrība nespēj nokārtot savas parādsaistības, ir pietiekams pierādījums šim apstāklim. Bez tam šo pieteicēja apgalvojumu apstiprina arī lietā iesniegtie dokumenti.

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka SIA „Pilsnami" ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot savas parādu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņu, SIA „Pilsnami" vienīgais dalībnieks un vienīgā amatpersona – valdes loceklis – ir /pers. B/, kurš parakstījis un iesniedzis tiesai maksātnespējas procesa pieteikumu. Tādējādi ir ievērotas Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 2.punkta prasības, jo lēmumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pieņēmis vienīgais sabiedrības dalībnieks.

Iepazīstoties ar maksātnespējas reģistra datu bāzē un Tiesu informatīvajā sistēmā, tiesnese konstatēja, ka SIA „Pilsnami" nav reģistrēts aktuāls vai izbeigts tiesiskās aizsardzības process.

Pie šādiem apstākļiem ir pamats pasludināt juridiskas personas SIA „Pilsnami" maksātnespējas procesu.

SIA „Pilsnami" juridiskā adrese ir Latvijā, /adrese/. Parādnieks apliecinājis, ka sabiedrības galvenais interešu centrs atrodas Latvijā un tai nepieder uzņēmums kādā citā Eiropas Savienības dalībvalstī Padomes regulas Nr./numurs/2000 2.panta „h" punkta izpratnē, un tiesas rīcībā nav pierādījumu, kas liecinātu par pretējo. Līdz ar to tiesa secina, ka nav pamata uzsākt Padomes Regulā Nr./numurs/ noteikto maksātnespējas procedūru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2014.gada 24.janvārī no Maksātnespējas administrācijas saņemts ieteikums Nr.1-/numurs/, kurā SIA „Pilsnami" maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieteikts sertificēts administrators /Pers. L/, /personas kods/, sertifikāta Nr.00125.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tādēļ tiesa atzīst, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta pirmo daļu par administratoru SIA „Pilsnami" maksātnespējas procesā jāieceļ ieteikto administratoru /Pers. L/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, Civilprocesa likuma 193., 363.^{13} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pilsnami" pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pilsnami", reģistrācijas Nr.41503036782, juridiskā adrese: Raiņa ielā 28, Daugavpils, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /Pers. L/, /personas kods/, sertifikāta Nr.00125, prakses adrese: /adrese/, par administratoru sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Pilsnami", reģistrācijas Nr.41503036782, maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) V.Lāčplēse