Lietas arhīva Nr. K73-1237-22/23
ECLI:LV:ZRT:2022:1031.11120029222.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2022. gada 31.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
Bauskā, Zaļajā ielā 12, rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ būdama alkohola ietekmē, vadot transportlīdzekli, pārkāpa Ceļu satiksmes likumu un Ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā /pers. C/ guva vidēja smaguma miesas bojājumus, sekojošos apstākļos.

/pers. B/ 2022.gada 9.jūlijā plkst.20.20, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola saturu izelpojamā gaisā 1,6376 promiles, vadīja transportlīdzekli (automašīnu) /LT marka/ ar reģistrācijas numuru /numurs/, un brauca ar to Bauskas novadā /Nosaukums/ pagastā, /Nosaukums/ pa ceļu /Nosaukums/ - Bauska, Bauskas virzienā, kur ceļa 1.km pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmās un trešās daļas prasības, Ceļu satiksmes noteikumu 25.3 un 57.punkta prasības, nepievērsa pietiekamu uzmanību apkārtnei un tās izmaiņām, iebrauca pretējā braukšanas joslā un, pēc kāda laika, atgriežoties savā kustības joslā, nedeva brīdinājuma signālu ar gaismas virzienrādītājiem par veicamo manevru, nepārliecinājās par ceļu satiksmes un manevra drošību un par to, vai netiks traucēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, savlaicīgi nepamanīja, ka pa labo kustības joslu, kurā viņa vēlējās atgriezties, pa savu kustības joslu /pers. C/ vadīja motociklu /Nosaukums / ar reģistrācijas numuru /numurs/. Tā rezultātā /pers. B/ ar vadītās automašīnas labo sānu izraisīja sadursmi ar /pers. C/ vadītā motocikla kreiso sānu. Sadursmes rezultātā /pers. C/ zaudēja vadāmību pār motociklu un nobrauca no brauktuves pa labi, kur grāvī apgāzās.

Augstāk minēto normatīvo aktu pārkāpumu un sadursmes rezultātā /pers. C/ guva vidēja smaguma miesas bojājumu, kas izraisīja ilgstošu veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienas un izpaudās kā galvas sasitums ar galvas smadzeņu satricinājumu, kreisās rokas sasitums ar spieķa kaula lūzumu plaukstas locītavas rajonā un kreisā elkoņa kaula īlenveida izauguma lūzums, kreisās kājas sasitums ar ādas nobrāzumiem un zemādas asinsizplūdumu ceļa locītavas rajonā.

Ar šādu darbību /pers. B/ noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 438.panta otrās daļas 7.punktu, 539. pantu Zemgales rajona tiesai iesniegts ierosinājums apstiprināt 2022. gada 30.septembrī noslēgto vienošanos starp prokuroru Kristapu Kalniņu un apsūdzēto /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu.

Apsūdzētā/pers. B/ 2022. gada 30.septembrī izteica viedokli, ka krimināllietu var izskatīt rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā apsūdzētā /pers. B/ un cietušais /pers. C/ nav iesnieguši iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Noraidījums Zemgales rajona tiesas tiesnesei nav pieteikts.

Zemgales rajona tiesā 2022.gada 6.oktobrī saņemts prokurora Kristapa Kalniņa viedoklis, kurā izteikts lūgums apstiprināt noslēgto vienošanos, lietu izskatīt rakstveida procesā. Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta nosacījumus, tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Tiesa uzskata, ka 2022.gada 30.septembrī noslēgtā vienošanās starp prokuroru Kristapu Kalniņu un apsūdzēto /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma, jo pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka vienošanās ir noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas ir ievērotas.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētā /pers. B/ saprata, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņa ir apsūdzēta, pilnīgi atzina savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (69.lapa). Piekrita, ka viņas darbības ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta trešās daļas, kā arī piekrita sodam, kāds viņai tiks noteikts (69.lapa).

Secināms, ka apsūdzētā vienošanos ir parakstījusi apzināti un labprātīgi, saprotot noslēgtās vienošanās sekas, ka /pers. B/ ievēros noslēgto vienošanos (69.lapa).

Kriminālprocesa likuma 539.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesnesim jāvērtē noslēgtajā vienošanās paredzētais soda veids tikai gadījumā, ja konstatē, ka izraudzītais soda veids nav samērīgs ar izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu.

Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā paredzēta atbildība par ceļu satiksmes noteikumu vai transportlīdzekļu ekspluatācijas noteikumu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kas vada transportlīdzekli alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmē, un ja tās rezultātā cietušajam nodarīts vidēja smaguma miesas bojājums.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu personu var sodīt ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz septiņiem gadiem

Prokurors un apsūdzētā ir vienojušies, ka par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers. B/ tiks sodīta ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

No vienošanās protokola redzams, ka nosakot soda veidu /pers. B/ ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un apsūdzētās /pers. B/ personība, ka viņa agrāk nav sodīta. Nav saukta pie administratīvās atbildības un sodīta. Ieguvusi pamatskolas izglītību. Precējusies un apgādībā atrodas divi mazgadīgi bērni. Nestrādā.

Nosakot pamatsoda un papildsoda mēru, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta trešajā daļā noteiktajam, ņemts vērā apsūdzētās atbildību mīkstinošais apstāklis- savas vainas vaļsirdīga atzīšana, izdarītā nožēla (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Tiesa piekrīt, ka apsūdzētās darbībās nav atrodami Krimināllikuma 48.pantā ietvertie atbildību pastiprinošie apstākļi.

Tiesa atzīst, ka personai, kuras darbības nesatur atbildību pastiprinošus apstākļus, izvēlētais pamatsoda un papildsoda mērs ir atbilstošs

Krimināllikuma 35.pantā noteiktajam mērķim- sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

Augstākās tiesas judikatūrā un Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu 2008.gada 1.jūlija kopsapulces lēmumā paustas atziņas, ka nosakot sodu nosacīti, jāizvērtē noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums. Nosacītu notiesāšanu nevar pamatot tikai ar personību raksturojošiem datiem un nevienu no Krimināllikuma 55.pantā noteiktajiem apstākļiem nedrīkst ignorēt.

Krimināllikuma 55.panta pirmajā daļā noteikts, ka personu var notiesāt nosacīti, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un citus lietas apstākļus, ja gūta pārliecība, ka šī persona turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Tiesa piekrīt prokuroram, ka ir iespējams piemērot Krimināllikuma 55.pantu un brīvības atņemšanas sodu apsūdzētajai /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku, jo agrāk viņa nav sodīta, nav izdarījusi administratīvus pārkāpumus ceļu satiksmē. Izdarīto /pers. B/ nožēlo.

Norādīto apstākļu kopums dod pamatu uzskatīt, ka /pers. B/, brīvības atņemšanas sodu neizciešot, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīs. Turklāt, tiesas noteiktajā pārbaudes laikā /pers. B/ sociālo uzvedību kontrolēs un ar attiecīgām programmām koriģēs Valsts probācijas dienests.

/pers. B/ drošības līdzeklis nav piemērots.

Prokurors un apsūdzētā ir vienojušies par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu no /pers. B/ valsts ienākumos piedzenami procesuālie izdevumi EUR 571,60 (piecsimt septiņdesmit viens *euro* sešdesmit centi) par automašīnas /LT marka/, reģistrācijas numura zīme /numurs/, un EUR 294,79 (divsimt deviņdesmit četri *euro* septiņdesmit deviņi centi) par motocikla /Nosaukums /, reģistrācijas numura zīme /numurs/ pieņemšanu glabāšanā un glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā no 2022.gada 10.jūlija līdz 2022.gada 27.jūlijam (20., 29.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, 542.pantu, 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/ 2022.gada 30.septembrī noslēgto vienošanos, un sodīt /pers. B/ pēc Krimināllikuma 262.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu /pers. B/ ir pienākums reģistrēties 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 571,60 (piecsimt septiņdesmit viens euro sešdesmit centi) par transportlīdzekļa /LT marka/, reģistrācijas numura zīme /numurs/ pieņemšanu glabāšanā un glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā no 2022.gada 10.jūlija līdz 2022.gada 27.jūlijam, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pārskaitot uz kontu /numurs/ saņēmējs Valsts kase. Dokuments par procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 294,79 (divsimt deviņdesmit četri *euro* septiņdesmit deviņi centi) par motocikla /Nosaukums /, reģistrācijas numura zīme /numurs/, pieņemšanu glabāšanā un glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā no 2022.gada 10.jūlija līdz 2022.gada 27.jūlijam, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pārskaitot uz kontu /numurs/, saņēmējs Valsts kase. Dokuments par procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā 2022.gada 31.oktobrī.

Tiesnese Lilita Kosoja