Lietas Nr. C31394615
Lietas arhīva Nr. C-1508-16/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 22.janvārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese L.Vazdiķe
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

Aprakstošā daļa

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2006.gada 10.aprīļa spriedumu civillietā Nr.C322469-05/0741-06 apmierināta /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu un prasītājas /pers. A/ labā dēla /pers. C/ uzturam no atbildētāja /pers. B/ piedzīti 55 lati (78,26 *euro*) ik mēnesi līdz dēla pilngadības sasniegšanai.

2014.gada 4.decembrī prasītāja /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs), kurā, pamatojoties uz Civillikuma 177.,178., 179.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", lūdz palielināt piedzīto uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt par labu prasītājai dēla /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus ik mēnesi Ministru kabineta noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, kas prasības pieteikuma iesniegšanas brīdī ir 108 *euro* bet ne mazāk kā 30% apmērā no minimālās mēneša darba algas līdz bērna pilngadībai, piedziņu sākot ar prasības celšanas dienu tiesā, kā arī prasītāja lūdz noteikt, ka tiesas spriedums ir izpildāms nekavējoties.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, lieta atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai izskatāma rakstveida procesā. Par rakstveida procesu pusēm likumā noteiktā kārtībā paziņots.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietas materiālos esošo dzimšanas apliecību Nr. /numurs/ (kopija lietas 8.lapa) pierādīts, ka /datums/dzimušā /pers. C/ vecāki ir prasītāja /pers. A/ un atbildētājs /pers. B/.

Civillikuma 179.pants noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, un tas neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu vai abiem vecākiem. Atbilstoši Civillikuma 177.panta pirmajai daļai, līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Rīgas Ziemeļu rajona tiesas 2006.gada 10.aprīļa spriedumu civillietā Nr.C322469-05/0741-06 apmierināta /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu un prasītājas /pers. A/ labā dēla /pers. C/ uzturam no atbildētāja /pers. B/ piedzīti 55 lati (78,26 *euro*) ik mēnesi līdz dēla pilngadības sasniegšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 203.panta ceturto daļu, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies tiesas spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu.

Civillikuma 179.panta piektā daļa noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" noteic, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt savam bērnam minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: [..] no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēnešalgas. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā mēnešalga līdz 2015.gada 31.decembrim ir 360 *euro* un saskaņā ar 2015. gada 24. novembrī pieņemtajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu", minimālā mēnešalga sākot no 2016.gada 1. janvāra ir 370 *euro*.

Ievērojot to, ka ar Rīgas Ziemeļu rajona tiesas 2006.gada 10.aprīļa spriedumu noteiktais piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs ir mazāks par valstī noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Nosakot piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru, kas nepārsniedz valstī noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru, tiesa nevērtē pušu mantisko stāvokli, kā arī pierādījumus par bērna uzturēšanas izdevumiem, un atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami uzturlīdzekļi dēla /pers. C/ uzturam valstī noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmērā 108 *euro* mēnesī no prasības celšanas dienas līdz 2015.gada 31.decembrim, bet no 2016.gada 1.janvāra – 111 *euro* mēnesī līdz bērna pilngadībai, nosakot, ka uzturlīdzekļu apmērs nevar būt mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērna uzturam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, ievērojot to, ka prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvota, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi, kuru apmērs aprēķināms atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 6.punktam un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam un sastāda 58,93 *euro*.

Bez tam, saskaņā ar lietā esošo izziņu par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem, lietā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu 5,56 *euro*, kas nav samaksāti līdz lietas izskatīšanai un piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Ievērojot prasītājas lūgumu un Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu, daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nosakāma sprieduma nekavējošā izpilde.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu un 203.panta ceturto daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam sākot no 2015.gada 4.decembra 108 *euro* (viens simts astoņi *euro*) ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru līdz 2015.gada 31.decembrim un sākot no 2016.gada 1.janvāra 111 *euro* (simtu vienpadsmit *euro*) ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru līdz bērna pilngadības sasniegšanai, kas iemaksājami šādā kontā: AS Swedbank, /konta numurs/.

Ar 2015.gada 4. decembri pēc pilnīgas izpildes atsaukt uz Rīgas Ziemeļu rajona tiesas 2006.gada 10.aprīļa sprieduma pamata izsniegto izpildu rakstu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 58,93 *euro* (piecdesmit astoņi *euro*, 93 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķis: civillieta Nr. C31394615.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,56 *euro,* (pieci *euro*, 56 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, Iemaksas mērķis: 21499, civillieta Nr. C31394615.

Daļā par uzturlīdzekļu piedziņu spriedums izpildāms nekavējoties.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka maksājumus apstiprinoši dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* L.Vazdiķe