Lietas Nr. C34028515
Lietas arhīva Nr. C-0285-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2015.gada 15.maijā

Saldus rajona tiesa,

tiesnese Selga Lapejeva rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" maza apmēra prasībā pret /pers.A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" (turpmāk – SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS") cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētājiem /pers.A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par sniegto asenizācijas un sadzīves atkritumu pakalpojumu samaksas parāda 909,31 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja ir Saldus novada pašvaldībai piederoša kapitālsabiedrība - ūdenssaimniecības un atkritumu apsaimniekošanas komersants, kas saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 16., 19. – 22.pantu, un tiem pakārtotajiem normatīvajiem aktiem, kā arī saskaņā ar līgumu ar Saldus novada pašvaldību par atkritumu apsaimniekošanu, veic licencētu komercdarbību valsts regulētajās sabiedrisko pakalpojumu nozarēs par publiski noteiktiem tarifiem sniedzot ūdenssaimniecības un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, nodrošinot ūdens pievadīšanu un notekūdeņu savākšanu (kanalizāciju), kā arī sadzīves atkritumu izvešanu šo pakalpojumu lietotājiem Saldus pilsētā, atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 4.pantā un Ūdens apsaimniekošanas likuma 1.pantā sniegtajam definējumam. Prasītāja ar asenizācijas un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem nodrošinājusi arī daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku Saldus novada, /adrese/, tostarp arī atbildētāju īrēto dzīvokli Nr.1.

2010.gada 10.martā starp /pers.A/ un SIA "Saldus namu pārvalde" noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.2640. Līguma 9. un 15.punkts nosaka īrnieka pienākumu norēķināties un atbildību par īres un komunālo maksājumu veikšanu pilnā apmērā. /pers.A/ ir atbildētāju māte, kā to pierāda 2014.gada 10.aprīļa Saldus novada pašvaldības izziņa Nr.4-41/1247.

/pers.A/ no 2003.gada 27.oktobra līdz miršanas datumam /datums/bija deklarējusi dzīvesvietu dzīvoklī. Šajā periodā dzīvoklī bija deklarēti arī /pers.A/ bērni, kā to pierāda Saldus novada pašvaldības 2014.gada 7.novembra izziņa Nr.4-41/4396, izziņa Nr.4-41/4401, izziņa Nr.4-41/4398, izziņa Nr.4-41/4399, izziņa Nr.4-41/4400. Atbildētājs/pers. A/ dzīvoklī bija deklarēts no 2003.gada 27.oktobra līdz 2011.gada 15.jūlijam, atbildētāja /pers. B/ dzīvoklī bija deklarēta no 2003.gada 13.novembra līdz 2014.gada 3.jūnijam, atbildētāja /pers. C/ no 2008.gada 15.septembra līdz 2014.gada 22.septembrim, atbildētājs /pers. D/ dzīvoklī deklarēts kopš 2001.gada 22.novembra, atbildētāja /pers. E/ dzīvoklī deklarēta kopš 2003.gada 27.oktobra.

Iepriekš minētā ar /pers.A/ noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumi, kā arī likuma „Par pašvaldībām" 14.panta trešā daļa, 15.panta pirmās daļas 1.punkts un 45.pants paredz atbildētāju pienākumu norēķināties par dzīvoklī saņemtajiem pakalpojumiem pēc izrakstītā rēķina. Kā arī ievērot piemērojamos atkritumu saimniecības noteikumus:

Sadzīves atkritumu apsaimniekošanai – Saldus novada pašvaldības 2011.gada 11.augusta saistošos noteikumus Nr.16 „Atkritumu apsaimniekošanas noteikumi", kas paredz, ka atkritumu radītāji un valdītāji atkritumu apsaimniekotājam maksā atbilstoši faktiski izvestajam atkritumu daudzumam un atbilstoši Saldus novada domes apstiprinātajam tarifam, norēķinus veicot saskaņā ar individuāli noslēgtā līguma noteikumiem.

Prasītāja ir nodrošinājusi dzīvokli ar asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem, sniegto pakalpojumu apjomu un vērtību aprēķinot saskaņā ar piemērojamo asenizācijas pakalpojuma un sadzīves atkritumu izvešanas tarifu. Atbildētāji savas maksājumu saistības par dzīvoklī saņemtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem pildījuši neregulāri un nepilnīgi, līdz ar to uz prasības celšanas brīdi ir izveidojies pamatparāds 701,91 EUR.

Asenizācija un atkritumi aprēķināti, kopējo daudzumu izdalot uz visiem mājas deklarētajiem iedzīvotājiem un reizinot ar attiecīgā dzīvokļa iedzīvotāju skaitu. Atkritumi aprēķināti līdz 2012.gada 29.februārim. Ar 2012.gada 1.martu atkritumus apsaimnieko Viduskurzemes atkritumu apsaimniekošanas organizācija.

2013.gada 8.oktobrī prasītāja pirms prasības celšanas vēlreiz rakstiski atgādinājusi par parādu. Brīdinājuma saņemšanu atbildētājs /pers.A/ apliecinājis ar savu parakstu.

Prasītāja līdz šim nav saņēmusi nekādas atbildētāju pretenzijas par sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem. Tādējādi atbildētāji ir apzināti, ilgstoši un prettiesiski aizskāruši prasītājas tiesības periodiski un pilnā apmērā saņemt maksu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem. Šādas atbildētāju rīcības tiešā un dabiskā rezultātā prasītājai jau ir nodarīti un turpina rasties mantiski zaudējumi.

Civillikuma 1425., 1832.pants noteic, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, savukārt 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Līdz ar to atbildētājiem ir pienākums samaksāt prasītājai parādu par dzīvoklī piegādātajiem asenizācijas pakalpojumiem un sadzīves atkritumu apsaimniekošanu pilnā apmērā, kā arī pastāv ar parādnieka nokavējumu saistītais Civillikuma 1652., 1661., 1662.pantā noteiktais pienākums segt visus ar šī parāda piedziņu saistītos izdevumus.

Papildus, par kavētajiem maksājumiem atbilstoši Civillikuma 1756., 1757.pantam, 1759.panta 1.punktam, 1760., 1765.pantam atbildētājiem pienākas maksāt likumiskos nokavējuma procentus (seši procenti no simta gadā), kas no galvenā parāda summas ir 207,40 EUR.

Prasības pieteikumā lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja /pers.A/ par labu prasītājai SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" parādu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem 127,03 EUR un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.oktobrim 40,79 EUR, atzīstot prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no ar spriedumu piedzītās, bet vēl nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājai SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" parādu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem 115,80 EUR un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim 30,61 EUR, atzīstot prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no ar spriedumu piedzītās, bet vēl nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. B/, /pers. D/ un /pers. E/ par labu prasītājai SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" parādu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem 459,08 EUR un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim 136,00 EUR, atzīstot prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no ar spriedumu piedzītās, bet vēl nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no atbildētājiem /pers.A/, /pers. C/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. E/ (/uzvards/ par labu prasītājai SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" tiesas izdevumus – valsts nodevu 136,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 17,22 EUR, attiecīgi 1/5 daļas apmērā no katra atbildētaja.

Prasība celta uz Civillikuma 1425., 1520., 1521., 1587., 1588., 1590.panta, 1652.panta 3.punkta, 1661., 1662., 1756., 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1760., 1765., 1779., 1811., 1832.panta, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 4.panta pirmās un otrās daļas, 5.panta pirmās daļas, 6.panta pirmās daļas, 9.panta, 10.panta otrās daļas, 11.^{3}., 12., 50.panta, likuma "Par pašvaldībām" 14.panta trešās daļas, 15.panta pirmās daļas 1.punkta un 45.panta pamata.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājiem uz prasības pieteikumā norādītajām dzīvesvietas adresēm, kuras ir arī viņu deklarēto dzīvesvietu adreses, ierakstītos pasta sūtījumos nosūtīti prasības pieteikuma noraksti rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētāji/pers. A/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajās dzīvesvietās nav saņēmuši, un tie nosūtīti tiesai atpakaļ. Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu prezumē, ka dokumenti atbildētājiem ir izsniegti un par lietas izskatīšanu viņiem paziņots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" maza apmēra prasība par sniegto asenizācijas un sadzīves atkritumu pakalpojumu samaksas parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2010.gada 10.martā starp /pers.A/ un SIA "Saldus namu pārvalde" noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.2640 (lietas 31.lapa). Saldus novada pašvaldības 2014.gada 27.novembra izziņa Nr.4-41/4543 apstiprina, ka /pers.A/ no 2003.gada 27.oktobra līdz miršanas datumam - /datums/, bija deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, Saldus novadā (lietas 32.lapa). Saldus novada pašvaldības 2014.gada 10.aprīļa izziņa Nr.4-41/1247 apstiprina, ka /pers.A/ ģimenes sastāvs ir – meita /pers. E/, meita /pers. C/, dēls /pers. D/ un meita /pers. B/ (lietas 33.lapa).

No Saldus novada pašvaldības 2014.gada 7.novembra izziņas Nr.4-41/4396 redzams, ka /pers.A/ 2011.gada 15.jūlijā deklarējis dzīvesvietu /adrese/, bet laika periodā no 2003.gada 27.oktobra līdz 2011.gada 15.jūlijam bija deklarējis dzīvesvietu /adrese/, Saldus novadā (lietas 34.lapa).

No Saldus novada pašvaldības 2014.gada 7.novembra izziņas Nr.4-41/4401 redzams, ka /pers. B/ 2014.gada 3.jūnijā deklarējusi dzīvesvietu

/adrese//adrese/, bet laika periodā no 2003.gada 13.novembra līdz 2014.gada 3.jūnijam bija deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, Saldus novadā (lietas 35.lapa).

No Saldus novada pašvaldības 2014.gada 7.novembra izziņas Nr.4-41/4398 redzams, ka /pers. C/ 2014.gada 22.septembrī deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, bet laika periodā no 2008.gada 15.septembra līdz 2014.gada 22.septembrim bija deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, Saldus novadā (lietas 36.lapa).

No Saldus novada pašvaldības 2014.gada 7.novembra izziņas Nr.4-41/4399 redzams, ka /pers. D/ 2001.gada 22.novembrī deklarējis dzīvesvietu /adrese/, Saldus novadā (lietas 37.lapa).

No Saldus novada pašvaldības 2014.gada 7.novembra izziņas Nr.4-41/4400 redzams, ka /pers. E/ 2003.gada 27.oktobrī deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, Saldus novadā (lietas 38.lapa).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 9.panta pirmā daļa noteic, ka īmiekam ir tiesības iemitināt viņa īrētajā dzīvojamā telpā savu laulāto, vecākus (adoptētājus), darbnespējīgos brāļus un māsas un pilngadīgos bērnus, kuriem nav savas ģimenes, ja tam piekrituši visi attiecīgajā dzīvojamā telpā dzīvojošie īmieka pilngadīgie ģimenes locekļi un ja iepriekš par to rakstveidā informēts izīrētājs. Minētā panta otrā daļa noteic, ka nepilngadīga bērna (arī adoptēta) iemitināšanai viņa vecāku īrētajā dzīvojamā telpā pārējo tajā dzīvojošo pilngadīgo ģimenes locekļu piekrišana nav nepieciešama, bet par to rakstveidā informējams izīrētājs.

Izvērtējot minēto tiesa secina, ka /pers.A/ kā dzīvojamo telpu /adrese/, Saldus novadā, īmiece tajās iemitinājusi savus ģimenes locekļus – bērnus.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Tādējādi saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu atbildētājiem sasniedzot pilngadību sākās mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Attiecīgi ņemot vērā laika periodus, kad atbildētāji /adrese/, Saldus novadā, bija deklarējuši savas dzīvesvietas.

Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 1.punktu viena no pašvaldības funkcijām ir organizēt iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus (ūdensapgāde un kanalizācija, siltumapgāde, sadzīves atkritumu apsaimniekošana, notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana) neatkarīgi no tā, kā īpašumā atrodas dzīvojamais fonds. Savukārt 14.panta trešā daļa noteic, ka savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos pašvaldības izdod saistošus noteikumus.

Saskaņā ar iepriekš minētām likuma normām Saldus novada pašvaldība 2011.gada 11.augustā izdevusi saistošos noteikumus Nr.16 "Atkritumu apsaimniekošanas noteikumi", kas paredz, ka atkritumu radītāji un valdītāji atkritumu apsaimniekotājam maksā atbilstoši faktiski izvestajam atkritumu daudzumam un atbilstoši Saldus novada domes apstiprinātajam tarifam, norēķinus veicot saskaņā ar individuāli noslēgtā līguma noteikumiem.

Prasītāja SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" ir Saldus novada domei piederoša kapitālsabiedrība, kura sniedz asenizācijas un sadzīves atkritumu pakalpojumus Saldus pilsētā (lietas 40., 41.-44.lapa). Atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus sniedza līdz 2012.gada 29.februārim.

Izvērtējot minēto tiesa atzīst, ka pilnībā ir pierādīts, ka prasītāja nodrošināja ar asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem Saldus pilsētas iedzīvotājus, arī atbildētāju īrēto dzīvokli /adrese/.

2010.gada 10.martā starp /pers.A/ un SIA "Saldus namu pārvalde" noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma Nr.2640 9.punkts noteic īmieka pienākumu norēķināties par komunālajiem pakalpojumiem pašvaldības noteiktā kārtībā ar komunālo pakalpojumu sniedzēju (lietas 31.lapa).

Atbilstoši likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta otrajai daļai maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka laikā, par kuru aprēķināts parāds, atbildētājiem būtu pārtraukts sniegt asenizācijas un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, līdz ar ko atbildētājiem ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem.

Atbildētāji savas maksājumu saistības par asenizācijas un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem pildījuši neregulāri un nepilnīgi. 2013.gada 8.oktobrī prasītāja nosūtījusi /pers.A/ brīdinājumu par parāda piedziņu un komunālo pakalpojumu pārtraukšanu, norādot, ka parāds uz 2013.gada 8.oktobri ir 701,89 EUR jeb 493,29 Ls (lietas 39.lapa).

No 2015.gada 14.janvāra izziņas Nr.1-14/24 redzams, ka parāds par komunālajiem pakalpojumiem /adrese/, uz 2015.gada 14.janvāri ir 909,31 EUR, kas sastāv no pamatparāda 701,91 EUR un likumiskiem procentiem 207,40 EUR (lietas 16.lapa).

2015.gada 14.janvāra izziņa Nr.1-14/22 apstiprina, ka /pers.A/ parāds par komunālajiem pakalpojumiem uz 2015.gada 14.janvāri ir 162,82 EUR, kas sastāv no pamatparāda 127,03 EUR un likumiskiem procentiem 40,79 EUR. Minēto parāda summu apstiprina debitoru dokumenti no 2007.gada 4.decembra līdz 2011.gada 30.jūnijam (lietas 17., 18.-21.lapa).

2015.gada 14.janvāra izziņa Nr.1-14/21 apstiprina, ka /pers. C/ parāds par komunālajiem pakalpojumiem uz 2015.gada 14.janvāri ir 146,41 EUR, kas sastāv no pamatparāda 115,80 EUR un likumiskiem procentiem 30,61 EUR. Minēto parāda summu apstiprina debitoru dokumenti no 2008.gada 4.oktobra līdz 2012.gada 29.februārim (lietas 22., 23.-25.lapa).

2015.gada 14.janvāra izziņa Nr.1-14/23 apstiprina, ka /pers. E/, /pers. D/ un /pers. B/ parāds par komunālajiem pakalpojumiem uz 2015.gada 14.janvāri ir 595,08 EUR, kas sastāv no pamatparāda 459,08 EUR un likumiskiem procentiem 136,00 EUR. Minēto parāda summu apstiprina debitoru dokumenti no 2007.gada 4.decembra līdz 2012.gada 29.februārim (lietas 26., 27.-30.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāju pamatparāda summas apmēru, parāds aprēķināts ņemot vērā atbildētāju mantiskās atbildības iestāšanās termiņus, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāji parāda aprēķinu nav apstrīdējuši, ieskaitus prasībai nav iesnieguši. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka par labu prasītājai no atbildētāja /pers.A/ piedzenams parāds par komunālajiem pakalpojumiem 127,03 EUR, no atbildētājas /pers. C/ piedzenams parāds par komunālajiem pakalpojumiem 115,80 EUR, bet no atbildētājiem /pers. E/, /pers. D/ un /pers. B/ solidāri piedzenams parāds par komunālajiem pakalpojumiem 459,08 EUR.

Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757. un 1759.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos 6% gadā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāji ir pieļāvuši samaksas par sniegtajiem pakalpojumiem nokavējumu, līdz ar ko prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekš minētajām Civillikuma normām ir aprēķinājusi likumiskos procentus par pakalpojumu samaksas nokavējumu, kas atbildētājam /pers.A/ par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim aprēķināts 40,79 EUR apmērā, atbildētājai /pers. C/ par laika periodu no 2008.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim 30,61 EUR apmērā, bet atbildētājiem /pers. B/, /pers. D/ un /pers. E/ par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim 136,00 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājai.

Prasītājai saskaņā ar Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757. un 1759.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas tiesības par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% (sešus procentus) no simta gadā no piedzītās parāda pamatsummas.

No atbildētājiem par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 136,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm 17,22 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS" maza apmēra prasību pret atbildētājiem /pers.A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par sniegto asenizācijas un sadzīves atkritumu pakalpojumu samaksas parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no atbildētāja /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS", reģistrācijas Nr.48503000219, parādu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem 127,03 EUR (viens simts divdesmit septiņus *euro* 03 centus) un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim 40,79 EUR (četrdesmit *euro* 79 centus).

Piedzīt no atbildētājas /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS", reģistrācijas Nr.48503000219, parādu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem 115,80 EUR (viens simts piecpadsmit *euro* 80 centus) un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.decembrim 30,61 EUR (trīsdesmit *euro* 61 centu).

Piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS", reģistrācijas Nr.48503000219, parādu par sniegtajiem asenizācijas un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem 459,08 EUR (četri simti piecdesmit deviņus *euro* 08 centus) un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.decembrim 136,00 EUR (viens simts trīsdesmit sešus *euro* 00 centus).

Atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no ar spriedumu piedzītās, bet vēl nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no atbildētājiem /pers.A/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/ (dzimusi /pers.E/) personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA „SALDUS KOMUNĀLSERVISS", reģistrācijas Nr.48503000219, tiesas izdevumus – valsts nodevu 136,40 EUR (viens simts trīsdesmit sešus *euro* 40 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 17,22 EUR (septiņpadsmit *euro* 22 centus), attiecīgi 1/5 daļas apmērā no katra atbildētāja.

Noteikt, ka /pers.A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 22.maijā.