Lietas Nr. C26080613
Lietas arhīva Nr. C-0110-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 14. janvārī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Skrule

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr. 90001634668, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, /personas kods/,par parāda Ls 111,55 piedziņu.

Aprakstošā daļa.

Nodarbinātības valsts aģentūra 2013.gada 16.aprīlī iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda Ls 111,55 piedziņu.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 4.-7.) norādīja, ka 2009.gada 19.novembrī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu Nr. 34.9.8-8/119 par bezdarbnieka neformālās izglītības ieguvi, saskaņā ar kura 2.1. un 2.2.apakšpunktu atbildētājs no 2009.gada 19.novembra līdz 2010.gada 6.janvārim apņēmās piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot kvalifikācijas eksāmenu/noslēguma pārbaudījumu atbilstoši izglītības programmas prasībām.

Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 13.panta 3.punkts paredz, ka bezdarbniekam ir tiesības saņemt stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā.

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punkts nosaka, ka bezdarbnieks atlīdzina aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendiju, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

No izglītības iestādes SIA „BUTS" 2009.gada 10.decembra stipendiju saraksta un uz to attiecināmo maksājumu uzdevuma Nr. 6750, 2010.gada 6.janvāra 2 stipendiju izmaksu sarakstiem un uz tiem attiecināmā maksājuma uzdevuma Nr. 52 redzams, ka atbildētājam apmācības laikā no 2009.gada 19.novembra līdz 2010.gada 6.janvārim izmaksāta stipendija Ls 111,55.

Prasītājs 07.06.2010. konstatēja, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai saglabātu bezdarbnieka statusu, jo prasītājam pieejamajos VID datos tika uzrādītas atbildētāja darba attiecības ar SIA /Nosaukums/ no 2009.gada 1.jūnija līdz pat dotajam brīdim. Līdz ar to atbildētājam pēc 2009.gada 1.jūnija nebija tiesību saglabāt bezdarbnieka statusu un iesaistīties apmācībās 2009.gada 19.novembrī.

Par nepatiesu ziņu sniegšanu prasītājs 2010.gada 7.jūnijā ar lēmumu Nr. 081022-307zaud1 atbildētājam bezdarbnieka statusu ar 2009.gada 1.jūniju noņēma.

2010.gada 9.jūnijā atbildētājam ierakstītā sūtījuma veidā tika nosūtīts brīdinājums ar prasību atmaksāt prasītāja izmaksāto stipendiju 1 mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. Atbildētājs noteiktajā termiņā nav atbildējis un saņemto stipendiju nav atmaksājis, tādēļ prasītājs vērsās ar prasību Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2012.gada 17.decembrī prasītājs saņēma Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu lietā Nr. 3-12/1010 par tiesvedības izbeigšanu sakarā ar to, ka /pers. B/ brīdinājuma izsniegšana nav iespējama - beidzies glabāšanas termiņš.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 127.panta pirmo daļu un 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 13. un 14.punktu, prasītājs lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus Ls 111,55 un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

2013.gada 17.aprīlī Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l.

26.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 17.aprīlī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 24.-26.)Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2013.gada 18.jūnijā nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 29.).

Tā kā tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Dokumentu paziņošanas faktu pats par sevi neietekmē tas, ka dokumenti ir nosūtīti atpakaļ tiesai, jo atbildētājs nebija sastopams deklarētajā dzīvesvietā un uz pasta uzaicinājumu mēneša laikā neieradās pastā saņemt sūtījumu (l.l. 27., 30.).

Motīvu daļa.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2009.gada 19.novembrī Nodarbinātības valsts aģentūra un bezdarbnieks /pers. B/ noslēdza līgumu par bezdarbnieka neformālās izglītības ieguvi Nr. 34.9.8-8/119, saskaņā ar kura 1.punktu aģentūra iesaista bezdarbnieku aktīvās nodarbinātības pasākumā „Neformālās izglītības ieguve": valsts valoda, atbilstoši valsts valodas prasmes pārbaudes zemākajam līmenim, 120 stundas, no 2009.gada 19.novembra līdz 2010.gada 6.janvārim SIA „BUTS", Viļāni, Rēzeknes iela 1a, ir līguma kopija (l.l. 8.-9.). Saskaņā ar līguma 2.1. un 2.2.apakšpunktu atbildētājs apņēmās laika posmā no 2009.gada 19.novembra līdz 2010.gada 6.janvārim apmeklēt līguma 1.punktā minēto apmācību, atbilstoši apmācības programmas īstenošanas plānam, un pilnā apjomā apgūt apmācības programmu, nokārtot noslēguma pārbaudījumu un saņemt pamatprasmes un iemaņas apliecinošu dokumentu. Līguma 3.punktā paredzēts, ka aģentūra nodrošina stipendiju izmaksu bezdarbniekam 70 latu apmērā līdz katra mēneša 15.datumam par apmācības laika kalendāra mēnesi atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumiem Nr. 212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā". Vienlaikus līguma 7.punktā noteikts, ka bezdarbnieks nesaņem stipendiju par apmācībām un atlīdzina aģentūrai apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu (l.l. 9.).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 2.punktu stipendiju apmācības laikā bezdarbniekam piešķir Nodarbinātības valsts aģentūra.

Atbildētājam apmācības laikā no 2009.gada 19.novembra līdz 2010.gada 6.janvārim tika izmaksāta stipendija Ls 111,55 apmērā, ko pierāda 10.12.2009. un 06.01.2010. stipendiju izmaksu sarakstu un 10.12.2009. maksājuma uzdevuma Nr. 6750 un 06.01.2010. maksājuma uzdevuma Nr. 52 kopijas lietā (l.l. 10.-14.).

Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Rēzeknes filiāles Viļānu Klientu apkalpošanas centra 07.06.2010. lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr. 081022-307zaud1 nolemts, ka /pers. B/ ir zaudējis bezdarbnieka statusu un tiek noņemts no bezdarbnieku uzskaites no 01.06.2009., pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 7.punktu, par nepatiesu ziņu sniegšana bezdarbnieka statusa iegūšanai un saglabāšanai (l.l. 16.). Tiesas rīcībā nav ziņu, par to, ka minētais lēmums būtu pārsūdzēts likumā noteiktā kārtībā vai atcelts.

Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Rēzeknes filiāles Viļānu Klientu apkalpošanas centra izdruku: bezdarba periodu vēsture, apstiprinās, ka atbildētājs no 2009.gada 1.jūnija bija darba ņēmējs SIA /Nosaukums/, bezdarbnieka statuss atbildētājam bija piešķirts no 22.10.2008., bet zaudēts 01.06.2009. sakarā ar nepatiesu ziņu sniegšanu (l.l. 15.).

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punkts nosaka bezdarbnieka pienākumu atlīdzināt aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs no 2009.gada 1.jūnija bija darbinieks SIA /Nosaukums/, tādēļ ar šo datumu zaudēja bezdarbnieka statusu, jo bija sniedzis nepatiesas ziņas, lai saglabātu bezdarbnieka statusu. Pēc 2009.gada 1.jūnija atbildētājam nebija tiesību iesaistīties bezdarbnieku aktīvās nodarbinātības pasākumā „Neformālās izglītības ieguve" 2009.gada 19.novembrī. Pie šādiem apstākļiem secināms, ka atbildētājam ir jāatmaksā prasītājam nepamatoti saņemtā stipendija par laiku no 2009.gada 19.novembra līdz 2010.gada 6.janvārim Ls 111,55 apmērā.

Prasītājs 2010.gada 9.jūnijā nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksu, lūdzot viena mēneša laikā atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju Ls 111,55 apmērā, ir brīdinājuma kopija (l.l. 17.-18.).

Ar Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 17.12.2012. lēmumu lietā Nr. 3-12/1010 nolemts atstāt Nodarbinātības valsts aģentūras pieteikumu pret parādnieku /pers. B/ par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama, ir lēmuma noraksts (l.l. 19.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen samaksātā valsts nodeva Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi Ls 3,30 (l.l. 21.-23.), kopā Ls 53,30.

Saskaņā Eiropas Savienības Padomes 1998.gada 3.maija regulas (EK) 974/98 par eiro ieviešanu 1.pantu, grozījumiem Civillikuma 1833.pantā (spēkā ar 01.01.2014.) un Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, ievērojot tā 6.pantu, ar tiesas nolēmumu piedzītās naudas summas latos ir konvertējamas *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 latiem.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 93., 97., 189.-193., 195., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr. 90001634668, labā parādu Ls 111,55 (viens simts vienpadsmit latus un 55 santīmus) (158,72 *euro*) un tiesas izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs latus un 30 santīmus) (75,84 *euro*), kopā Ls 164,85 (viens simts sešdesmit četrus latus un 85 santīmus) jeb 234,56 *euro (*divi simti trīsdesmit četri *euro* un 56 *centi)*).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 14.janvārī.

Tiesnese **I.Skrule**