Lietas arhīva Nr. C-2589-23/7
ECLI:LV:RIRT:2023:0511.C33258923.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 11.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vita Vjatere, Aiviekstes ielā 6, Rīgā, izskatīja rakstveida procesā civillietu Igaunijā reģistrētās OU "Aktiva Finance Group" (iepriekšējais nosaukums OU"AKTIVA FINANTS") vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 2.janvārī Rīgas rajona tiesā saņemts Igaunijā reģistrētās OU "Aktiva Finance Group" (iepriekšējais nosaukums OU"AKTIVA FINANTS") (turpmāk-prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. C/ (turpmāk-atbildētāja) par naudas piedziņu.

[2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 700,55 *euro*, kas sastāv no parāda 693,55 *euro* un parāda atgūšanas izdevumiem 7 *euro*, nolīgtos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu par laika periodu no 2021.gada 11.augusta līdz 2021.gada 9.novembrim 69,42 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2021.gada 11.novembra līdz 2022.gada 23.decembrim 46,52 *euro*, visus tiesas izdevumus, tajā skaitā valsts nodevu 122,47 *euro*, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % (sešus procentus) no visas spriedumu piedzītās summas.

[2.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/Avafin Latvia SIA (iepriekšējais nosaukums SIA "Creamfinance Latvia"), un atbildētāja noslēdza aizdevuma līgumu /līguma numurs/ un atbildētāja aizdevēja tīmekļa vietnē piekrita līguma nosacījumiem. Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējiem noteikumiem (turpmāk tekstā - Līguma noteikumi) punktiem, atbildētāja ir savlaicīgi izlasījusi aizdevuma līgumu pirms tas kļuvis viņai saistošs, izprot tā saturu un piekrīt tajā izklāstītajiem nosacījumiem. Atbildētāja ir saņēmusi aizdevuma līgumu pastāvīgā datu nesēja formātā, kā arī atbildētāja ir saņēmusi pienācīgus paskaidrojumus par aizdevuma līgumu, par kredīta būtiskajiem nosacījumiem (tostarp sekām, neizpildot atmaksas saistības), kas ļauj viņai novērtēt, vai aizdevuma līgums ir atbilstošs viņas vajadzībām. Līdz ar to secināms, ka līguma noteikumi ir savstarpēji apspriesti ar atbildētāju. Līguma noslēgšana nozīmē, ka starp pusēm notika darījums Civillikuma 1402.panta izpratnē.

2021.gada 23.aprīlī atbildētājai tika izsniegts aizdevums 700,00 apmērā. Kā arī turpmāk atbildētāja akceptējusi līgumu, veicot maksājumus līguma ietvaros. Atbildētāja veikusi maksājumu 86,33 *euro* apmērā.

[2.2] Atbildētāja nav izpildījusi aizdevuma līguma nosacījumus, neatmaksātā aizdevuma summa sastāda 693,55 *euro*. Saskaņā ar Avafin Latvia SIA un OU "AKTIVA FINANTS" starpā noslēgto /datums/Cesijas līgumu /līguma numurs/ Avafin Latvia, cedēja atbildētājas parādsaistību prasījuma tiesības ar visām blakusprasībām un prasījumu apliecinošiem dokumentiem OU "AKTIVA FINANTS", saskaņā ar Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801.pantiem.

Atbilstoši OU "AKTIVA FINANTS" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgtajam līgumam, SIA "Julianus Inkasso Latvija" uz pilnvaras Nr.150 pamata pārstāv OU "AKTIVA FINANTS" parādsaistību prasījuma, līgumsoda, nokavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā.

Saskaņā ar /datums/Cesijas līguma /līguma numurs/ 1.2.punktu, cedents cedē parādus cesionāram regulāri, nosūtot failu (turpmāk - Parādu saraksts) šifrētā veidā e-pasta pielikumā uz cesionāra norādīto elektronisko pasta adresi: [...]., ja cedentam attiecīgajā laika periodā ir izveidojušies prasījumi, kas atbilst Līguma 1.1.punkta noteikumiem. Parādu sarakstu cedents noformē kā datni ar excl vai csv paplašinājumu. Šis Parādu saraksts ir neatņemama Līguma sastāvdaļa. Līdz ar to, cedents var cedēt cesionāram prasījuma tiesības pret parādniekiem, kas izriet no aizdevuma līgumiem, kuri noslēgti pēc datuma, kad tika noslēgts Cesijas līgums 004C19A, tas ir pēc 2019.gada 14.augusta. Jo parādi tika cedēti ne tikai cesijas līguma noslēgšanas dienā, bet arī katru darba dienu pēc 2019.gada 14.augusta.?

[2.3] Prasītāja 2021.gada 9.novembrī izsūtījusi atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājai un līguma pārtraukšanu, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām un līguma izbeigšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar Līguma noteikumu 8.2.7.punktu, jo atbildētāja pārkāpa Līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu. Atbildētajai ir paziņots par prasījuma tiesību cedēšanu prasītājai un par parādsaistībām. Atbildētājai arī tika paziņots par prasījuma cesiju un parādsaistībām.

Prasītāja veikusi visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, blakus prasījumu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētājas.

[2.4] Saskaņā ar Līguma /līguma numurs/ nosacījumiem, prasītājai ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas nolīgtos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu. Nolīgtie procenti aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 11.augusta līdz 2021.gada 9.novembrim 69,42 *euro*. Uz 2022.gada 23.decembri procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu sastāda 69,42 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.panta nosacījumiem prasītājai ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 11.novembra līdz 2022.gada 23.decembrim (par 408 kavētām dienām) un sastāda 46,52 *euro*.

Prasītājai ir tiesības aprēķināt parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* apmērā.

[3] 2023.gada 13.janvārī atbildētājai atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Ņemot vērā, ka prasības pieteikums un paziņojums atbildētājai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Atbildētājam adresētā pasta sūtījuma saņemšana atpakaļ tiesā neietekmē Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmajā daļā noteikto dokumentu saņemšanas prezumpciju. Minēto prezumpciju atbildētāja varēja atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņas gribas

bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē. Atbildētāja uz šādiem apstākļiem lietā nav norādījusi.

[4] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu puses informētas likumā noteiktajā kārtībā - nosūtot paziņojumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesei lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[7] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu. Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā, ka prasītāja ir cēlusi prasību vienkāršotā procedūrā, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[8] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[9] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu 693,55 *euro* apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1511., 1587., 1590., 1828., 1934., 1935. un 1943.pantu.

[10] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par kredītlīdzekļu izmantošanas procentu piedziņu 69,42 *euro* par laika periodu no 2021.gada 11.augusta līdz 2021.gada 9.novembrim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1753., 1756.pantu, 1946.panta pirmo daļu un 1652.panta 3.punktu.

[11] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 46,52 *euro* apmērā par laika periodu no 2021.gada 11.novembra līdz 2022.gada 23.decembrim ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un ceturto daļu.

[12] Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu piedziņu 7 *euro* apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu.

Vienlaikus tiesa uzsver, ka izdevumi, kas ir saistīti ar parāda atgūšanas procesu, nevar tikt ieskaitīti parāda pamatsummā, kā to prasības pieteikumā lūgusi prasītāja. Pēc savas būtības ar parādu atgūšanu saistītie izdevumi ir patstāvīgs prasījums, uz kuru prasījuma tiesības rodas Parādu ārpustiesas atgūšanas likumā noteiktiem subjektiem noteiktajos gadījumos.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 122,47 *euro*.

[15] Saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītie tiesas izdevumi 5 *euro* un tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi 4 *euro* apmērā, kopā 9 *euro*.

[16] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195. 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Igaunijā reģistrētajai OU "Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr.10746479, pamatparādu 693,55 *euro*, procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 69,42 *euro* par laika periodu no 2021.gada 11.augusta līdz 2021.gada 9.novembrim, likumiskos nokavējuma procentus 46,52 *euro* par laika periodu no 2021.gada 11.novembra līdz 2022.gada 23.decembrim, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro* un tiesas izdevumus 122,47 *euro*, kopā piedzenot 938,96 *euro* (deviņi simti trīsdesmit astoņi *euro*, 96 centi).

Samaksa veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā AS „Swedbank" Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt Igaunijā reģistrētās OU "Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās un neatmaksātās summas 938,96 *euro*, par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*) kas jāiemaksā Tiesu administrācijai, reģistrācijas Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, norādot datus personas un lietas identificēšanai.

Maksājumu uzdevums iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Aiviekstes ielā 6, Rīgā, 110.kabinetā, vai nosūtāms uz tiesas elektronisko pasta adresi riga@tiesas.lv, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2023.gada 11.maija, Rīgas rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 1.jūnijā, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vita Vjatere