Lietas Nr. C33298415
Lietas arhīva Nr. C-2984-15/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2015.gada 4.novembrī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „PrivatBank" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, un

k o n s t a t ē j a

2015.gada 5.maijā tiesā saņemta prasītājas AS „PrivatBank" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/, prasības priekšmetu norādot parāda summas piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 11.decembrī starp Prasītāju un Atbildētāju noslēgts līgums par kartes "Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu. Saskaņā ar pieteikuma noteikumiem līgums sastāv no pieteikuma, Bankas Vispārējiem darījuma noteikumiem (Vispārējie noteikumi, Maksājumu karšu noteikumi) un Prasītāja pakalpojumu tarifiem.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītājs piešķīris Atbildētājam kredītlimitu Ls 500 (711,44 *euro*) apmērā, kā to apliecina konta izraksts. Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 09.07.2013. lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 01.01.2014. un *Euro* ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0.702804 lati.

Pieteikumā norādīts, ka, parakstot Līgumu, Atbildētājs apņēmies pildīt tajā paredzētās saistības saskaņā ar pieteikuma 6., 8. un 9.punktu, maksāt Prasītājam procentus 20,40 % apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31.dienu.

Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši pieteikuma 7.punkta un 10.punkta 10.1. un 10.2.apakšpunkta noteikumiem Prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru Atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša priekšpēdējai dienai. Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu Atbildētājs apņēmies maksāt Prasītājam līgumsodu saskaņā ar Bankas pakalpojumu tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos līgumsoda procentu likme dienā noteikta 0,274%.

No prasības pieteikumam pievienotās konta izdrukas redzams, ka Atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i., kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 10.punktu (minimālā kartes kredīta iemaksas summa noteikta Līguma 7.punktā). Prasītājs 2015.gada 17.martā nosūtījis Atbildētājam paziņojumu, kurā Prasītājs lūdzis Atbildētājam izpildīt visas Līguma saistības 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā nav izpildītas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.panta pirmo daļu pusēm ir iespēja strīdu risināt izmantojot mediāciju. Prasītājs nepiekrīt izmantot mediāciju.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127.un 195.pantu, lūdz piedzīt par labu Prasītājam parādnieka neizpildīto Līguma saistību summu 534,05 *euro*, ietverot izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu (pamatparādu) 534,05 *euro*; piedzīt tiesāšanās izdevumus par valsts un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu 84,81 *euro*; paredzēt Prasītājam tiesības saņemt no Atbildētāja 6% gadā no galvenās parāda summas no līguma laušanas datuma 2015.gada 30.marta līdz sprieduma izpildei.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2015.gada 13.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai /pers. B/ nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, tam pievienotie dokumenti un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2015.gada 11.jūnijam (lietas 54.lapa).

2015.gada 3.jūnijā tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā, lūdzot prasītāju vienoties ar atbildētāju par parāda atmaksu labprātīgi, bez tiesu izpildītāja starpniecības (lietas 56.-57.lapa).

2015.gada 17.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma noraksta saņemšanas datumu 2015.gada 4.novembrī (lietas 59.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus, apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa noteic, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētāja /pers. B/ savos rakstveida paskaidrojumos prasību pilnībā atzinusi, tiesa atzīst, ka spriedumā nav jāsniedz iesniegto

pierādījumu vērtējums, bet vienīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektajai daļai, jānorāda atsauce uz normatīvajiem aktiem, uz kuriem tiesa pamato spriedumu.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzināt otrai zaudējumus.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Tā kā atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus tam, ka viņa parādu ir samaksājusi, tiesa atzīst, ka ir tiesisks pamats no atbildētājas prasītājas labā piedzīt parādu 534,05 *euro* (pieci simti trīsdesmit četri *euro* un 05 centi) apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civilprocesa likuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka apmierināms prasītājas lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku no vienpusējas atkāpšanās no līguma – 2015.gada 30.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās *parāda pamatsummas*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir:

1) valsts nodeva;
2) kancelejas nodeva;
3) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 80,11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma saraksta redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 6,20 *euro* (seši *euro* un 20 centi), tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos (4,70 *euro),* 1,50 *euro* apmērā valsts labā piedzenami no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu., 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „PrivatBank", reģistrācijas numurs 50003086271, parādu 534,05 *euro* (pieci simti trīsdesmit četri *euro* un 05 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 80,11 *euro* (astoņdesmit *euro* un 11 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 618,86 *euro* (seši simti astoņpadsmit *euro* un 86 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: AS "PrivatBank", vienotais reģ.Nr.50003086271, konta Nr.LV61PRTT0262514027910.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* un 50 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt prasītājai AS „PrivatBank" tiesības par laiku no 2015.gada 30.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no

neatmaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2015.gada 4.novembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa