Krimināllieta Nr.110940
Lietvedības Nr.K30-0641-

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
sekretāre S.Kriškāne,
piedaloties prokuroram R.Sladzevskim, aizstāvei – zvērinātai advokātei I.Vētriņai, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk - KL) 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš, izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 22.oktobrī ap plkst. 20.25 /pers. B/, atrodoties SIA "/nosaukums/ Latvia" degvielas uzpildes stacijas "Teika" veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. B/ veikala tirdzniecības zālē no stenda paņēma četras "/nosaukums/" konfekšu kastes, vienas kastes cena EUR 5,25, kopā EUR 21 vērtībā un paslēpa līdzpaņemtajā iepirkumu maisā.

Pēc kā /pers. B/ nolaupīja SIA "/nosaukums/ Latvia" piederošu kustamu mantu EUR 21 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, par kuru viņš ir saukts pie kriminālatbildības šajā lietā, atzina pilnībā, atzina pieteikto kaitējuma kompensāciju, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu, spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.

Saskaņā ar KL 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. B/, tiesa ievēro apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. B/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums, ar kuru /pers. B/ ir nodarījis zaudējumus cietušajam.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis; neprecējies; apsūdzētajam ir dzīvesvieta – /adrese/; sastāv VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" uzskaitē; agrāk sodīts – pēdējo reizi 2015.gada 13.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc KL 253.^{2} panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un 9 mēnešiem, sods nav izciests un sodāmība nav dzēsta.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams fakts, ka apsūdzētais pilnībā atzīst savu vainu un vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams fakts, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa. Ņemot vērā to, ka /pers. B/ ar savām darbībām ir izdarījis zaudējumus, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarīto noziegumu tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu. Saskaņā ar KL 46.panta ceturtās daļas nosacījumiem, ņemot vērā to, ka /pers. B/ ir 11 reizes tiesāts, šobrīd izcieš sodu, kas saistīts ar brīvības atņemšanu, tiesas ieskatā soda mērķis sasniedzams tikai piemērojot sodu, kas saistīts ar brīvības atņemšanu.

Nosakot galīgo sodu, saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, ņemams vērā 2015.gada 13.janvāra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedums, un ņemot vērā /pers. B/ attieksmi pret izdarīto, kā arī ar noziedzīgu nodarījumu radītā kaitējuma apmēru, galīgais sods nosakāms, daļēji saskaitot sodus.

No /pers. B/ par labu SIA "/nosaukums/ Latvia" piedzenama pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 21 apmērā.

No /pers. B/ par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem piedzenami EUR 95,34.

Šajā kriminālprocesā /pers. B/ piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājums, kas atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512.,520.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar

brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 10 (desmit) mēnešiem, daļēji saskaitot piespriesto sodu, kas piespriests ar 2015.gada 13.janvāra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 15.februāra.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. B/ daļēji izciesto sodu pēc 2015.gada 13.janvāra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma – no 2013.gada 7.maija līdz 2013.gada 8.maijam, 2013.gada 28.maijā, no 2013.gada 26.jūnija līdz 2013.gada 27.jūnijam, 2013.gada 21.septembra līdz 2013.gada 23.septembrim, no 2013.gada 26.septembra līdz 2013.gada 27.septembrim, 2013.gada 1.novembrī, no 2013.gada 5.decembra līdz 2014.gada 28.janvārim, no 2014.gada 29.janvāra līdz 2015.gada 13.janvārim, no 2015.gada 13.janvāra līdz 2016.gada 15.februārim.

Šajā krimināprocesā piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu, kuru atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/nosaukums/ Latvia", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ pietikto kaitējuma kompensāciju EUR 21 (divdesmit viens *euro*, 00 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem EUR 95,34 (deviņdesmit pieci *euro*, 34 centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2016.gada 15.februāra, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, saskaņā ar KPL 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnesis

R.Silakalns