Lietas arhīva Nr. C-1337-21/18
ECLI:LV:DAUT:2021:0809.C29246021.4.S
Civillieta Nr.C29246021

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Krāslavā 2021. gada 9. augustā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu ERGO Insurance SE Latvijas filiāles prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 20. janvārī prasītāja ERGO Insurance SE Latvijas filiāle cēla Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" par zaudējumu piedziņu vienkāršotajā procedūrā.

[2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1770. 1773., 1775. un 1779.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 4.panta pirmās daļas 1.punktu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, Apdrošināšanas līguma likuma 54.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.907 "Noteikumi par dzīvojamās mājas apsekošanu, tehnisko apkopi, kārtējo remontu un energoefektivitātes minimālajām prasībām" un Ministru kabineta 2017.gada 11.jūlija noteikumiem Nr.408 „Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi", lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā zaudējumus 1657,73 *euro,* valsts nodevu 248,66 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*; noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei. Norādīja, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]panta noteikumiem ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2021. gada 26. marta lēmumu civillieta ERGO Insurance SE Latvijas filiāles prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" par zaudējumu piedziņu nodota izskatīšanai Daugavpils tiesai.

[4] Atbildētājas pārstāvis iesniedza paskaidrojumus, kuros norādīts, ka atbildētāja neatzīst prasību. Atbildētājas ieskatā prasība ir noraidāma kā nepierādīta.

[5] Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka: ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2021. gada 9. augustā.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1770., 1775. un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 97., 195.pantu, Apdrošināšanas līguma likuma 45.panta 1.daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 4., 6., 14.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 4.pantu, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.907 "Noteikumi par dzīvojamās mājas apsekošanu, tehnisko apkopi, kārtējo remontu un energoefektivitātes minimālajām prasībām" un Ministru kabineta 2017.gada 11.jūlija noteikumiem Nr.408 "Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi", no atbildētājas prasītājas labā piedzenami zaudējumi 1657,73 *euro*.

[9] Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā no pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 248,66 *euro* (par prasību līdz 2134 *euro* - 15% no prasības summas) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro.*

[11] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, ievērojot prasības summas apmēru, atbildētājai nosakāms 30 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, par labu ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103599913, zaudējumus 1657,73 *euro* (viens tūkstotis seši simti piecdesmit septiņi *euro* 73 centi) un tiesas izdevumus 254,13 *euro* (divi simti piecdesmit četri *euro* 13 centi), kopā 1911,86 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti vienpadsmit *euro* 86 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103599913, kontā LV16HABA0551013265255, AS "Swedbank".

Noteikt prasītājai ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103599913, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas 1657,73 *euro* (viens tūkstotis seši simti piecdesmit septiņi *euro* 73 centi), nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021. gada 9. augusta var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 8. septembrī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese I.Stivriņa