Lietas Nr. 117002515
Nr. 1-0025-15/03

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2015.gada 23.februārī

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese D.Danberga
ar tiesas sēdes sekretāri /pers. H/

piedaloties /pers. A/ un policijas pārstāvim /pers.T/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{15}panta ceturtās daļas, konstatēja

Aprakstošā daļa

2015.gada 30.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona policijas pārvaldes CPB 11.rotas inspektors A.Kiršpils sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC085316, par to, ka 2015.gada 30.janvārī plkst.14.35 Jūrmalā, /pers. A/ vadīja automašīnu HYNDAI GETZ valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pa Slīteres ielu no Lībiešu ielas puses uz Skolas ielas virzienā atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,9504%, kas atbilsts alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107244. Pārkāps Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts. Atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, norādot, ka ir vainīgs. Paskaidroja, ka iepriekš arī bija gadījumi par administratīvo pārkāpumu, un samaksāja soda naudu. Papildus norādīja, ka ir ģimene, divi bērni.

Policijas pārstāvis /pers.T/ tiesas sēdē paskaidroja, ka /pers. A/ vaina ir pierādīta, jo lietas materiālos atrodas policijas darbinieka ziņojums, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols. Uzskata, ka pārkāpēja vaina pierādīta ar lietā esošajiem materiāliem.

Motīvu daļa

Saskaņā ar LAPK 272.pantu *institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā*

arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Savukārt, saskaņā ar LAPK 244.pantu, *institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.*

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas pierādīta ar:

- 2015.gada 30.janvāra sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC085316;
- 2015.gada 30.janvāra Valsts policijas Rīgas reģiona policijas pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas kārtībnieka A.Beruacka ziņojumu;
- 2015.gada 30.janvāra /pers. E/ paskaidrojumu;
- 2015.gada 30.janvāra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 325922 un divām alkohola koncentrācijas izelpas gaisā testēšanas izdrukām, ar ko /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs plkst.14.56 (pirmais mērījums) – 1,9504 promiles un plkst.15.17 (otrais mērījums) – 1,9688 promiles;
- 2015.gada 30.janvāra lēmumu par administratīvā pārkāpumā lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.085316 un izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.082725, transportlīdzeklis HYNDAI GETZ valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar LAPK kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, nodota glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta ceturtā daļā, t.i., /pers. A/ vadīja transportlīdzekli un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.^{15}panta ceturto daļu, *par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts minētajā pantā, transportlīdzekļa vadītājam piemērojams administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliekams naudas sods no 1200,00 līdz 1400,00 euro un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem*.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu un 34.pantu, tiesa /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus un atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Lietā konstatēts, ka /pers. A/ ir deklarētā dzīves vieta un pastāvīgā dzīvesvieta /adrese A/. Lietā nav ziņu par /pers. A/ darba attiecībām, ienākumiem, no administratīvā pārkāpuma protokola izriet, ka /pers. A/ ir administratīvi sodīts trīs reizes.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams minimālais naudas sods 1200 *euro* apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

/pers. A/ izņemtā vadītāja apliecība /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2015.gada 5.februāra lēmumu izņemtais transportlīdzeklis HYNDAI GETZ valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ atdots tā īpašniekam (turētājam) SIA "V&Kco", neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, *ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*, kā arī saskaņā ar *Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 11.un 14.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 1.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.-6.punktu*, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu, un minētā naudas summa iemaksājama Valsts policijas norādītajā kontā 30 dienu laikā no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 26., 29., 31.pantu, 149.^{15}panta ceturto daļu, 213., 243., 244.,260., 272., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{13}, 289.^{18} pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1200,00 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*, 00 *centi*) apmērā un administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar LAPK 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 *centi*) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC085316.

Izņemto transportlīdzekli HYNDAI GETZ valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam (turētājam) SIA "V&Kco", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā piemērotā naudas soda izpildes.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese D.Danberga