Lietas arhīva Nr. C-5429-20/26
ECLI:LV:RVPT:2020:0930.C30542920.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 30.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada 15.jūnijā saņemts Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Rīdas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civilprocesa likuma 5., 26., 44., 75., 127.-130.pantu, 195.pantu, Civillikuma 1668.^{9} pantu, lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai parādu par maksas autostāvvietas lietošanu 246,50 EUR apmērā, samaksāto valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 73,95 EUR apmērā, kā arī atzīt Prasītājas tiesības saņemt no Atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei likumiskos 6% gadā no parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2020.gada 17.jūnijā u z /pers. B/ deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem tika izskaidrotas viņas procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu Atbildētājs tika informēts par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka Atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Minētais tiesas sūtījums 2020.gada 20.jūlijā atgriezts tiesā atpakaļ ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 82.lapa).

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to pieņemts lēmums un pusēm 2020.gada 12.augustā paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2020.gada 30.septembrī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība par maksas autostāvvietas izmantošanu 246,50 EUR apmērā apmierināma, pamatojoties uz likuma „Par autoceļiem" 6.panta 4.^{1}daļu, 2013.gada 5.februāra Rīgas domes saistošajiem noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" 2.3.punktu, 12.punktu, 14.punktu, 21.punktu, 26.punktu, 27.punktu.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt solidāri no atbildētājiem likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās pamatparāda summas – 246,50 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenama valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā, kopā 75,47 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 44.panta otro un ceturto daļu no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 73,95 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 96., 97., 190., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 246,50 EUR, tiesāšanās izdevumus 75,47 EUR un izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu 73,95 EUR, kopā 395,92 EUR (trīs simti deviņdesmit pieci *euro*, 92 centi).

Samaksa veicama, veicot pārskaitījumu uz Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, bankas norēķinu kontu AS "Citadele banka", Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātās pamatparāda summas 246,50 EUR vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2020.gada 30.septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā – 2020.gada 30.oktobrī, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca