Lietas Nr. 134006315
Lietas arhīva Nr. 1-0063-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2015.gada 21.septembrī

Saldus rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Intu Āboliņu,
piedaloties Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pilnvarotajai pārstāvei Ludmilai Kozarai,
izskatījusi no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa Kārtības policijas nodaļas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā **/pers. B/**, **personas kods /personas kods/**, apgādībā apgādājamo personu nav, nestrādā, deklarētās dzīvesvietas adrese "Spriņģi"-6, Zirņu pagasts, Saldus novads, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 27.jūlijā /pers. B/ nav reģistrējies Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma, no Liepājas cietuma atbrīvots 2015.gada 22.jūlijā. Tādējādi ar savu rīcību tīši pārkāpa ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 18.septembra spriedumu noteiktā papildsoda - policijas kontrole – noteikumus, ar kuriem 2015.gada 7.jūlijā /pers. B/ ir iepazinies parakstot Liepājas cietuma paziņojumu, kurā noteikts, ka /pers. B/ pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma līdz 2015.gada 27.jūlijam jāreģistrējas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, līdz ar to /pers. B/ pārkāpis policijas kontroles noteikumus.

Ar šādu rīcību /pers. B/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 177.pantā paredzētu administratīvu pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 177.pantā, pakļautas izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesu tiesnešiem.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu viņam paziņots, ko apliecina viņa paraksts par pavēstes saņemšanu (lietas 13.lapa). Saldus rajona tiesā saņemta telefoniska informācija, ka 2015.gada 19.septembrī ar Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta automašīnu /TL marka/ nogādāts Liepājas reģionālajā slimnīcā, kur ārstējas arī šobrīd (lietas 14.lapa).

Rakstiskajos paskaidrojumos /pers. B/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzinis pilnīgi un paskaidrojis, ka tiešām pārkāpis viņam noteiktās policijas kontroles noteikumus, jo Liepājas cietumā paziņojumu parakstījis to neizlasot, tāpēc nav zinājis, ka līdz 2015.gada 27.jūlijam viņam jāreģistrējas Saldus policijas iecirknī. Savu vainu apzinās un turpmāk apņemas papildsoda – policijas kontrole - ierobežojumus ievērot, izdarīto nožēlo (lietas 7.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pilnvarotā pārstāve Ludmila Kozara tiesas sēdē paskaidroja, ka ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 18.septembra spriedumu /pers. B/ piemērots papildsods policijas kontrole uz vienu gadu. 2015.gada 7.jūlijā /pers. B/, atrodoties vēl Liepājas cietumā, parakstījis paziņojumu, kurā kā savu dzīvesvietu pēc atbrīvošanās no soda izciešanas vietas norādījis - "Spriņģi"-6, Zirņu pagasts, Saldus novads. Ar minēto paziņojumu informēts, ka pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma, viņam līdz 2015.gada 27.jūlijam jāreģistrējas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, ko /pers. B/ netika izdarījis, tādējādi pārkāpis papildsoda - policijas kontrole - noteikumus. Par pārkāpumu /pers. B/ paskaidrojis, parakstot paziņojumu viņš to nav pienācīgi izlasījis, līdz ar ko nav

izpratis. Pēc reģistrēšanās Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī papildsoda ierobežojumus /pers. B/ vairs nav pārkāpis.

Uzklausījusi Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pilnvarotās pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kurš paredzēts Latvijas APK 177.pantā, pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC 166576 (lietas 2.lapa), ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 18.septembra sprieduma norakstu, ar kuru /pers. B/ piemērots papildsods policijas kontrole uz vienu gadu (lietas 4.-6.lapa).

Ieslodzījuma vietu pārvaldes Liepājas cietuma Sociālās rehabilitācijas daļas 2015.gada 7.jūlija paziņojumā norādīts, ka /pers. B/, kam pēc tiesas sprieduma ir noteikts papildsods – policijas kontrole, un kurš par savu nākamo dzīvesvietu izvēlējies - "Spriņģi"-6, Zirņu pagasts, Saldus novads, pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma līdz 2015.gada 27.jūlijam jāreģistrējas pie Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa Kārtības policijas inspektora, kas strādā policijas uzraudzības un kontroles jomā. Paziņojumā izskaidrots, ka par neierašanos noteikta administratīvā atbildība saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu (lietas 3.lapa).

No Personu datu pārlūka sistēmā esošās informācijas redzams, ka /pers. B/ deklarētās dzīvesvietas adrese ir "Spriņģi"-6, Zirņu pagasts, Saldus novads (lieta 10.lapa).

No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores 2015.gada 5.augusta uzziņas redzams, ka 2015.gada 4.augustā konstatēts, ka /pers. B/ 2015.gada 22.jūlijā atbrīvots no ieslodzījuma vietas - Liepājas cietuma, kur 2015.gada 7.jūlijā iepazinies ar Liepājas cietuma paziņojumu par to, ka pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas līdz 2015.gada 27.jūlijam jāreģistrējas VP Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, taču līdz 2015.gada 27.jūlijam /pers. B/ nebija reģistrējies, līdz ar to pārkāpis Latvijas APK 177.panta prasības. Par minēto pārkāpumu 2015.gada 5.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 166576 (lietas 11.lapa).

Iepriekš minētie pierādījumi to kopumā un savstarpējā saistībā ar visiem lietas materiāliem apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītā pārkāpuma būtību un ir pietiekoši, lai konstatētu, ka /pers. B/, būdams persona, kurai saskaņā ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, ir pārkāpis policijas kontroles noteikumus un viņa darbības pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 177.pantā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, iepriekš sodīts, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības saukts divas reizes, mantisko stāvokli, nestrādā, vainas pakāpi, ņemot vērā, atbildību mīkstinošo apstākli, ka vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa uzskata, ka /pers. B/ sodāms ar Latvijas APK 177.panta sankcijā paredzēto administratīvo naudas sodu sankcijas robežās un nav nepieciešamība viņu izolēt no sabiedrības.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo naudas sodu 25,00 EUR (divdesmit piecu *euro* 00 centu) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: lieta Nr.134006315, protokols PC 166576. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā Saldū, Tūristu ielā 3.

Ja /pers. B/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas labprātīgi nenomaksā naudas sodu, spriedumu nodot tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2015.gada 21.septembris.

Tiesnese S.Lapejeva