Lietas Nr. 133020415
Lietas arhīva Nr. 1-0204-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 13.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2015.gada 10.martā plkst.18.36 Rīgas rajonā, Siguldā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Volvo V70 ar numura zīmi /TL numurs/pa P.Brieža ielu no Vidzemes šosejas puses Strēlnieku ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,44 promiles. Ekspertīze veikta "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Rīga, Tvaika iela 2. Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 10.martā VP RRP jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 087598 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā, policijas darbiniekam izsniedzot pavēsti personīgi (lietas 4.lapa), tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa secina, administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Latvijas APK 289.[11] pants noteic, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No Siguldas novada Pašvaldības policijas inspektora U.Ķevera ziņojuma izriet, ka 2015.gada 10.martā, strādājot maiņā ar Siguldas novada Pašvaldības policijas inspektoru N.Vanagu, pulksten 18:36 pamanīja vieglo automašīnu Volvo V70 ar valsts numuru /TL numurs/, kura pārvietojās nedroši pa Vidzemes šoseju, virzienā no Gāles ielas uz P.Brieža ielu.

Pieņēma lēmumu vieglo automašīnu Volvo apturēt, izmantojot speciālos gaismas un skaņas signālus, kā arī izmantojot skaļruni, Volvo vadītājam pieprasīja apturēt automašīnu ceļa labajā pusē, uz ko Volvo vadītājs nereaģēja.

Nogriežoties uz P.Brieža ielu, Rīgas ielas virzienā, vieglās automašīnas Volvo vadītājs izraisīja sadursmi ar vieglo automašīnu Audi A4 ar valsts numuru /TL numurs/

Vo0lvo vadītāju aizturēja izmantojot speclīdzekli – rokudzelžus. Noskaidrots, ka Volvo vadītājs ir /pers. A/, kurš atteicās no alkohola testa.

/pers. A/ viņu (policijas darbinieku) klātbūtnē nekādus šķidrumus nelietoja un tika nodots VP ceļu policijas bataljona 3.rotas ekipāžai (lietas 9.lapa).

No VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 3.rotas jaunākā inspektora seržanta M.Strēļa ziņojuma izriet, ka 2015.gada 10.martā, pildot dienesta pienākumus saskaņā ar dislokāciju, saņēma izsaukumu pulksten 18.45 par to, ka Siguldā, P.Brieža iela ir noticis ceļu satiksmes negadījums, kur vadītājs iespējams ir alkoholisko dzērienu ietekme, par ko ziņoja Siguldas Pašvaldības policija. Ierodoties notikuma vietā, noskaidroja, ka vadītājs /pers. A/ ir vadījis transportlīdzekli Volvo V70 ar numura zīmi /TL numurs/ pa R.Brieža ielu no Vidzemes šosejas puses Strēlnieku ielas virzienā un pie nama Nr.2 Strēlnieku ielā ir izraisījis ceļu satiksmes negadījumu. Sarunā ar vadītāju redzēja, ka vadītājs nevar nostāvēt taisni un varēja just no vadītāja alkohola smaku. Vadītājam piedāvāja veikt ekspertīzi, uz ko vadītājs atteica, ka nedarīs. Nolēma vadītāju nogādāt medekspertīzē Rīgā, Tvaika ielā 2, lai veiktu ekspertīzi par alkohola lietošanu. Nogādājot ekspertīzes centrā, konstatēja 2,44 promiles alkohola koncentrāciju asinīs. Pēc ekspertīzes veikšanas sastādīts protokols PC 087598, kurā vadītājs atteicās parakstīties un parakstīties par protokola kopijas saņemšanu. Vadītājs rakstīt paskaidrojumu atteicās. Līdz ekspertīzes veikšanai no Siguldas pašvaldības policijas saņemšanai, vadītājs nekādus alkoholiskos vai citus šķidrumus nelietoja un atradās visu laiku viņa (M.Strēļa) redzeslokā (lietas 10.lapa).

No Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.1257 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka personas asinīs ir konstatēta alkohola koncentrācija 2,44 promiles (lietas 8.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 087598, ziņojumiem, medicīniskās pārbaudes

protokola Nr.1257 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai norādīto, ka personas asinīs konstatēta alkohola koncentrācija – 2,44 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33., 34.pantu tiesa nekonstatē atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, kas pārsniedz robežu no kuras sākas atbildība pēc konkrētā panta daļas, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 52,60 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 - uzliekams personai.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka dzīvo /adrese A/, Inčukalna pag., Rīgas raj.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr./numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, kas pamatojoties uz to, personai atņemamas, transporta līdzekļa vadīšanas tiesības nosūtāmas Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Volvo V70, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Izņemtais transporta līdzeklis atdodams īpašniekam vai turētājam, likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., 274.^{1}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18}, 299.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu **ar**:
-administratīvo arestu uz **10** (desmit) **diennaktīm**;
-naudas sodu **1200** ***euro*** (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas ieskaitīt: **Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC087598** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli Volvo V70, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanai valsts aģentūrai „Materiālās rezerves", **atdot** likumā noteiktā kārtībā.

Nosūtīt lietā izņemto vadītāja apliecību /apliecības numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei, Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 52,60 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC087598. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** (policija) **nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece