Krimināllietas Nr. 11094027115.

Tiesvedības Nr. K30-0833-17/21

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms

ar sekretāri K.Ķikuti, tulci J.Morozovu,

prokuroram E. Brumermanim,

nepilngadīgā apsūdzētā /pers. C/ aizstāvim A.Stradiņam,

2017.gada 14. martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā tiek apsūdzēti /pers. T/, personas kods /personas kods/, /pers. M/, personas kods /personas kods/, /pers. R/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma **175.panta trešās daļas**, tiesa,-

konstatēja:

/pers. T/, /pers. M/, /pers. R/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, proti:

2015.gada 10.aprīlī /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/, mantkārīgu motīvu vadīti, vienojās par zādzības izdarīšanu no SIA "LENOKA" veikala "Mego" Ropažu ielā 74, Rīgā. Īstenojot noziedzīgo nodomu, rīkojoties saskaņoti un pēc iepriekšējas vienošanās, /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/ ap pulksten 00.28 piegāja pie veikala dienesta ieejas, kopīgiem spēkiem atspieda ārdurvis un iekļuva veikala telpās, kur slepeni paņēma šādas SIA "LENOKA" piederošas mantas:

- loterijas biļetes "Blūzs" 5 gab. 2,50 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 0,50 EUR);

- loterijas biļetes "Kurš kuru" 5 gab. 2,50 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 0,50 EUR);

- loterijas biļetes "Lasis" 5 gab. 7,50 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1,50 EUR);

- loterijas biļetes "Moments" 5 gab. 2,50 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 0,50 EUR); loterijas biļetes "Momentloto" 5 gab. 5 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1 EUR);

- loterijas biļetes "Sapnis" 5 gab. 5 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 1 EUR); loterijas biļetes "Sprints" 5 gab. 2,50 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 0,50 EUR);

- brendiju "Torres" 2 gab. 21,44 EUR vērtībā (1 gab. vērtība 10,72 EUR);

- digitālo termometru 62 EUR vērtībā;

- digitālo termometru 13,60 EUR vērtībā.

Pēc kā /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/ ar paņemtajām mantām no nozieguma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādā veidā /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, slepeni nolaupīja SIA "LENOKA" piederošas mantas 124,54 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/, pilnībā, atzinuši sevi par vainīgiem, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā. Apsūdzētie piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Uzklausot apsūdzēto, nepilngadīgā apsūdzētā aizstāvja un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus nešauboties par apsūdzēto /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzēto /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa /pers.T/, /pers. M/ un /pers. R/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par pareizu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu /pers. T/, /pers. M/ un /pers. R/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā smags noziegums.

Attiecībā par apsūdzētiem krimināllietā noskaidrots, **/pers. T/,** personas kods /personas kods/, Latvijas Republikas pilsonis, nestrādā, ar 9 klašu izglītību, neprecējies, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/, - agrāk 2 reizes sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 21.oktobrī ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un piespiedu darbu uz 180 stundām. Sods izciests.

/pers. M/(nepilngadīgais), personas kods /personas kods/, Latvijas Republikas pilsonis, nestrādā, ar 9 klašu izglītību, neprecējies, paziņotā dzīvesvieta /adrese B/, - agrāk 4 reizes sodīts, pēdējo reizi 2016.gada 14.novembrī ar Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 30.janvāra lēmumu pēc spriedumu kopības /pers. M/ galīgais sods noteikts – piespiedu darbs 240 stundām. Sods nav izciests. Neizciestā soda daļa – 232 piespiedu darba stundas.

/pers. R/, personas kods /personas kods/, Latvijas Republikas pilsonis, nestrādā, ar 7 klašu izglītību, neprecējies, paziņotā dzīvesvieta /adrese C/, - agrāk nav sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par visu apsūdzēto atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu par /pers. T/ un /pers. M/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņi labprātīgi atlīdzinājuši cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. M/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. T/ un /pers. R/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. M/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

2015.gada 20.maijā par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA "LENOKA". Iesniegts materiālā zaudējuma kompensācijas pieteikums 124,54 EUR apmērā, kas 2016.gada 22.augustā atlīdzināts.

/pers. T/ netika aizturēts. 2016.gada 14.aprīli piemērots drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts.

/pers. M/ netika aizturēts. 2016.gada 20.jūnijā piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā.

2016.gada 25.augustā /pers. R/ aizturēts. 2016.gada 25.augustā atbrīvots no ĪAV. 2016.gada 25.augustā piemērots drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts.

Mantai uzlikts arests - nav.

Procesuālie izdevumi - Par juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas kriminālprocesā /pers. T/ 104,59 EUR. Par juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas kriminālprocesā /pers. M/ 154,59 EUR.

Nosakot sodu katram apsūdzētam tiesa ņem vērā apsūdzēto raksturojošos datus, darbavietas, dzīves vietas, apgādībā esošās personas, noziedzīgā nodarījuma smagumu atzīstot, ka katram apsūdzētam nosakāms sods piespiedu darba veidā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa –

Nosprieda:

Atzīt /pers.T/, personas kods /personas kods/, par vainīgu nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un noteikt sodu – piespiedu darbs uz 180 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, piespriesto sodu pilnībā saskaitīt ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 21.oktobra spriedumā noteikto sodu un galīgo sodu /pers. T/ noteikt – ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un piespiedu darbs uz 360 stundām.

Brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciestu. Soda – piespiedu darbs izciešanā ieskaitīt izciesto daļu – 180 piespiedu darba stundas.

Atzīt /pers.M/, personas kods /personas kods/, par vainīgu nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un noteikt sodu – piespiedu darbs uz 200 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras 2016.gada 14.novembra prokurora priekšrakstā par sodu noteikto sodu (piespiedu darbs uz 60 stundām) un Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 21.oktobra spriedumā noteikto sodu (piespiedu darbs uz 350 stundām), ņemot vērā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 30.janvāra lēmumu par galīgā soda noteikšanu pēc spriedumu kopības /pers. M/ (piespiedu darbs 240 stundām), galīgo sodu /pers. M/ noteikt – piespiedu darbs uz 400, bez mantas konfiskācijas.

Piespiedu darba izpildāmā daļa 232 piespiedu darba stundas (aizturēšanā pavadītais laiks 2015.gada 23.oktobrī pēc viena no spriedumiem).

Atzīt /pers.R/, personas kods /personas kods/, par vainīgu nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un noteikt sodu – piespiedu darbs uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. R/ soda termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku 2016.gada 25.augustā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu atbrīvot /pers. T/ un /pers. M/ no procesuālo izdevumu segšanas par juridisko palīdzību.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. T/, personas kods /personas kods/, /pers. M/, personas kods /personas kods/, /pers. R/, personas kods /personas kods/, ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā (Rīga, Dzirnavu ielā 91/3).

Piemērotos drošības līdzekļus pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. T/, personas kods /personas kods/, /pers. M/, personas kods /personas kods/, /pers. R/, personas kods /personas kods/, atcelt.

Spriedumu daļā par sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības ir 2017.gada 14.marts.

Tiesnesis A.Celms