Lieta C16065813

/0128/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2014.gada 16.janvārī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu „BTA Insurance Company" SE, vienotais reģistrācijas Nr.40003159840, prasībā pret /pers. D/, /personas kods/, par zaudējumu piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2011.gada 16.oktobrī, Aknīstes novada, Gārsenes pagastā, pa ceļu Vilkupe-Gārsene-Lietuvas robeža, virzienā no Gārsenes uz ceļu Vecumnieki-Nereta-Zilupe, Igors Ignatjevs (turpmāk – „atbildētājs"), vadot transportlīdzekli /adrese/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, būdams alkohola ietekmē (etilspirta koncentrācija asinīs 2.45 promiles) neizvēlējās drošu braukšanas ātrumu, netika galā ar transportlīdzekļa vadāmību nobrauca no ceļa braucamās daļas, kā rezultātā transportlīdzeklis apgāzās un cieta transportlīdzekļa pasažieri, no kuriem viens mira.

Saskaņā ar Jēkabpils rajona tiesas 2012.gada 1.oktobra spriedumu krimināllietā Nr., par vainīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā atzīts transportlīdzekļa /adrese/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. D/, kurš pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus. /pers. D/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta trešajā daļā.

Transportlīdzekļa Mazda 323, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta ,,BTA Insurance Companv", ko apliecina OCTA apdrošināšanas polise ar sēriju DB Nr./adrese/.

Minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā mira transportlīdzekļa pasažiere /pers. F/. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 19.panta noteikumiem un pamatojoties uz /pers. G/ iesniegumu un atlīdzības pieteikumu, „BTA Insurance Companv" SE (turpmāk – „prasītājs") izmaksāja viņai apdrošināšanas atlīdzību Ls 1600 apmērā apbedīšanas izdevumu segšanai, kā arī izmaksāja Ls 100 kā nemateriālos zaudējumus apgādājamā nāves dēļ.

Prasībā norādīts, ka atbildētājs uz prasītāja pretenziju un brīdinājumu labprātīgi atlīdzināt zaudējumus nav reaģējis un labprātīgi nav sedzis. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskas atbildības obligātas apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kurš vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā zaudējumus Ls 1700, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes, norāda, ka prasību uztur uz tajā norādītajiem pamatiem, lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus - 6 % gadā no piedzītās zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesneša noteiktajā laikā paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis. Nav izmantojis savas tiesības izteikt attieksmi pret prasību.

Atbildētājam par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz viņa deklarēto dzīves vietu. Atbildētājs nav ieradies uz tiesas sēdi, par neierašanās iemesliem nav paziņojis. Saskaņā ar 56. panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

Tādejādi, saskaņā ar CPL 156.pantu lieta izskatāma bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un atbildētāja prombūtnē, jo nav

konstatēti CPL norādītie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati.

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, prasītāja sniegtos paskaidrojumus un lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pants katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ar lietā iesniegto Jēkabpils rajona tiesas 2012.gada 1.oktobra spriedumu krimināllietā Nr., nodibināts, ka ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā vainojams transportlīdzekļa /adrese/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. D/, kurš pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus. Konstatēts, ka atbildētājs vadīja transportlīdzekli būdams alkoholisko dzērienu iespaidā – konstatēta etilspirta koncentrācija asinīs 2,45 promiles (lietas 20.-21.lapa). Konstatēts, ka /pers. D/ izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai /pers. F/ nodarīti miesas bojājumi. Tie kopumā pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem kā bīstami dzīvībai un ir tiešā cēloņsakarībā ar nāves iestāšanos. Ar minēto spriedumu /pers. D/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta trešajā daļā. Spriedums stājies spēkā 2012.gada 12.oktobrī.

No miršanas apliecības Nr.AE/adrese/ redzams, ka /pers. F/ mirusi 2011.gada 16.oktobrī (lietas 13.lapa). Lietas materiālos esošā /pers. G/ pases kopija, kurā ailītē bērni norādīta /pers. F/, apliecina, ka mirusī ir viņas meita (lietas 12.lapa).

Prasītājs ir izpildījis likumā noteikto pienākumu un atlīdzinājis cietušajai noteikto zaudējumu summu, kura radusies atbildētāja prettiesiskas rīcības rezultātā. Tādejādi prasītājam ir cēlies mantas samazinājums atlīdzinot atbildētāj rīcības rezultātā nodarītus zaudējumus.

Prasītājs ir iesniedzis atlīdzības aprēķinu par kopējo summu Ls 1700 (lietas 16.lapa). No maksājuma uzdevuma Nr.211590 redzams, ka /pers. G/ ir pārskaitīti Ls 1600 – apbedīšanas izdevumi (lietas 16., 17.lapa), savukārt no maksājuma uzdevuma 211589 redzams, ka /pers. G/ ir pārskaitīti Ls 100 - nemateriālie zaudējumi (lietas 16., 18.lapa).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta „a" apakšpunktu prasītāja ir tiesīga vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka starp atbildētāja prettiesisko darbību un prasītāja zaudējumiem ir konstatējams cēloniskais sakars CL 1775.

un 1779. panta izpratnē un ir pamats piedzīt zaudējumus no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja samaksātie tiesas izdevumi ir: valsts nodeva Ls 233 (331,53 *euro*), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (4,70 *euro*). Kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto pasta izdevumu summa ir 6,20 *euro* (Ls 4,36), prasītāja apmaksātā summa 4,70 *euro* (Ls 3,30). Tādejādi no atbildētāja piedzenami arī ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi 1,51 *euro* (Ls 1,06).

Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % no pamatparāda summas 2418,88 *euro* (Ls 1700).

Pamatojoties uz teikto un saskaņa ar Civilprocesa likuma 41., 42., 190., 195. un 204^{1}. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, vienotais reģistrācijas Nr.40003159840,:

– parāda pamatsummu 2418,88 *euro* (Ls 1700);

– samaksātos tiesas izdevumus 336,22 *euro* (Ls 236,30),

kopā 2755.10 *euro* (Ls 1936,30).

3. Noteikt „BTA Insurance Company" SE, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 2418,88 *euro* (Ls 1700).

4. Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos pasta izdevumus 1,51 *euro* (Ls 1,06).

5. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

6. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS „Citadele Banka" norēķinu kontā

Nr.LV59PARX0000978380022.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot sūdzību Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Muižnieks