Lietas arhīva Nr. C-1241-21/6
ECLI:LV:KURT:2021:0329.C69464420.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2021.gada 29.martā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā civillietu Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret /pers. D/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieka izlikšanu un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 10.decembrī prasītājs Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. D/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, īrnieka izlikšanu no dzīvokļa /adrese /, un parāda par laika periodu no 2019.gada 1.aprīļa līdz 2020.gada 30.novembrim EUR 516,16 piedziņu. Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 6., 10., 11., 11.[1], 28.[2] panta pirmās daļas 2.punktu un Civillikuma 1587.-1590., 1765., 1785.pantu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 148.pantā paredzētajā kārtībā par prasību nav sniedzis.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, ar 2021.gada 8.februāra lēmumu lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Tiesas ieskatā ir iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu arī gadījumā, ja lieta tiek izskatīta rakstveida procesā. Līdz ar to civillieta tika nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko tikuši informēti lietas dalībnieki.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai un 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētājs paskaidrojumus un papildus paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmajā daļā noteiktais gadījums un nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1]panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[5] Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 11., 11.[1], 28.[2] panta pirmās daļas 2.punktu un Civillikuma 1402., 1587.-1590., 1652., 1785.pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 207,63 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 apmērā.

[7] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.panta prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 199., 204.[1], 208.[1] un 208.[2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un izbeigt 2010.gada 17.maijā s t a r p Pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr.41203001885, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvojamo telpu /adrese/.

Izlikt /pers.D/, personas kods /personas kods/, kopā ar visām piederošām mantām, no dzīvokļa /adrese /.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu Pašvaldības SIA „Ventspils siltums", reģistrācijas Nr.41203001885, laika periodā no 2019.gada 1.aprīļa līdz 2020.gada 30.novembrim parādu EUR 516,16 un tiesas izdevumus EUR 213 apmērā.

Atzīt Pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Piedzītie naudas līdzekļi ieskaitāmi prasītāja norēķinu kontā Nr.LV47HABA0001402060076, AS "Swedbank".

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis A.Lapiņš