ECLI:LV:VRT:2019:1227.171075519.1.S
Nr.171075519
arhīva nr.1-0755/19/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2019. gada 27.decembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R.Medne
ar tiesas sēžu sekretāri I.Ločmeli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas

Aprakstošā daļa

2019.gada 21.decembrī VP Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC385817 par to, ka 2019.gada 21.decembrī plkst. 09:57 Gulbenē pa O.Kalpaka ielu virzienā no Līkās ielas uz Ozolu ielu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā konstatēta 2,16 promiles. Mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A107250. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka transportlīdzekļa vadītājam pēc Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas tiek piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu.

Protokolā aprakstītās darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī- Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtās daļas.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis un pie administratīvās atbildības saucamā persona nav ieradušies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Lietas dalībnieki informēti par lietas izskatīšanas laiku un vietu. /pers. A/ lūdzis nolēmumu pieņemt bez viņa klātbūtnes, norādot, ka pārkāpumam piekrīt.

Tiesa konstatēja, ka iespējams lietu izskatīt bez lietas dalībnieku piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskatīja pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, par ko paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles ; transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli: 1) ja pastāv kāds no šādiem nosacījumiem: a) transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola reibumā, turklāt vai viņas izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli /pers. E/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā un /pers. A/ paskaidrojumiem. Nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB375764 (lietas 6.lapa) un alkometra izdrukām (lietas 7.lapa). Pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā pārsniedza 1,5 promiles. Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola NB375764 un alkometra izdrukās norādītā, tiesa secina, ka 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā.

Tiesa konstatē, ka ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles – t.i. atkārtotā pārbaudē, atrēķinot pieļaujamo kļūdu, konstatētas 2,16 promiles alkohola izelpotajā gaisā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā. Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir konstatējams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010. gada 7.decembra Ministru

kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 18.lapa) konstatējams, ka transportlīdzekļa /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /pers. F/, tātad persona, kura nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Izspriežot jautājumu par izņemto automašīnu, tiesa ņem vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" (spriedums stājies spēkā tā pasludināšanas dienā – 2013.gada 25.oktobrī), kurā noteikta šī Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtība.

Lietā neatrodas /pers. A/ vadītāja apliecība, jo pie pārkāpuma izdarīšanas tā nebija /pers. A/ līdzi, taču neatkarīgi no tā, pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu vadītāja apliecība aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.panta nosacījumiem, tiesa konstatē, ka /pers. A/ atbildību mīkstina savas vainas vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē. /pers. A/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas. Arī administratīvā pārkāpuma protokolā šādas ziņas nav norādītas. /pers. A/ iesniedzis invaliditātes apliecību nr.1402651(lietas 22.lapa) un izrakstu no slimības vēstures (lietas 23.lapa).

Tiesa konstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantā norādītos apstākļus, kas liedz piemērot personai administratīvo arestu, jo persona ir otrās grupas invalīds.

Ņemot vērā minēto, lietā pastāv Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētais apstāklis, kas dod pamatu atbrīvot personu no administratīvā aresta.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus EUR 15,65 apmērā (lietas 10.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas APK 312.pantu, transporta līdzekļu vadītāji uzskatāmi par sodītiem ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikt, ka izņemto automašīnu Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam pēc viņa pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 214., 257., 289.[13],289.[16], 289.[18] pantiem, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu uzlikot naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divi simti eiro) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, atbrīvot no administratīvā aresta soda izciešanas.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms nekavējoties.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar LAPK 299.[1] panta nosacījumiem.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību izdevējiestādei - Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Noteikt /pers.A/samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit euro un 65 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC385817. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiek apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam /pers. F/ personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotajai personai, pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas un pieejamības diena – 2019.gada 27.decembrī.

Tiesnese R.Medne